

Expediente: 288/2026

AP-545-2026
MJMM

Visto el informe del Servicio Técnico de Parques y Jardines, sobre la necesidad de eliminación de **un ejemplar de *Fraxinus excelsior* con ID nº 87, situado en el Distrito Triana, en la Calle Rubén Darío (AP-545-2026)**, en virtud de lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día 15 de diciembre de 2005 y por las facultades conferidas a esta Área por Acuerdo de la Junta de Gobierno de 19 de junio de 2023, **VENGO EN RESOLVER:**

ÚNICO.- Autorizar el apeo de **un ejemplar de *Fraxinus excelsior* con ID nº 87, situado en el Distrito Triana, en la Calle Rubén Darío (AP-545-2026).**

De acuerdo con el informe del Servicio Técnico:

MOTIVO DEL APEO: Riesgo. Se solicita autorización para proceder al apeo de un ejemplar de *Fraxinus excelsior*, situado en la Calle Rubén Darío, perteneciente al Distrito Triana. Tras la visita realizada por el equipo de inspección de riesgo, se constata que el ejemplar presenta una serie de defectos estructurales que comprometen seriamente su estabilidad y sus expectativas de futuro. Avance notable de la desvitalización a nivel estructural, presentando ejes completos secos. Cavidad con degradación asociada en eje primario y bajo cruz principal. Multitud de cuerpos fructíferos compatibles con actividad de *Inonotus* sp. Todo ello nos indica que la estabilidad estructural del ejemplar se encuentra seriamente comprometida, asumiendo un riesgo no tolerable.

ESTADO GENERAL: Ejemplar excesivamente terciado que presenta avanzado estado de degradación en toda su estructura. Avance notable de la desvitalización con probable entrada en regresión; sin capacidad de generar una copa eficiente a nivel fisiológico y ecosistémico. Ejes completos secos y ramas en copa con descortezamientos. Cavidad con pudrición asociada en eje primario y bajo cruz principal, probable degradación interna asociada generalizada. Multitud de cuerpos fructíferos en copa compatibles con actividad de *Inonotus* sp. El ejemplar se encuentra en zona de paso de peatones. Las características descritas suponen un nivel de riesgo elevado no asumible.

OBSERVACIONES: Se propone la sustitución del ejemplar en próximas campañas de plantación.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.
LA DIRECTORA GENERAL DE ARBOLADO Y PARQUES Y JARDINES

Calle Nicolás Alpérez s/n (Pabellón de la Telefónica de la Exposición de 1929)
41013 Sevilla
Teléfono 95 54 73232

Código Seguro De Verificación	t7HQ1sm5PMsF0sR/ke6ytA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Luisa Iglesias de la Cueva	Firmado	24/09/2026 13:56:34
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/t7HQ1sm5PMsF0sR/ke6ytA==		



SOLILCITUD DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP-545-2026) PARTE 1ª

MOTIVO: RIESGO

Código: AP 545

Ubicación:

Excmo. Sr.:

Por la presente se solicita autorización para proceder al apeo de un ejemplar de *Fraxinus excelsior* con ID 87, situado en el distrito Triana, en Rubén Darío.

Tras la visita realizada por el equipo de inspección de riesgo, se constata que el ejemplar presenta una serie de defectos estructurales que comprometen seriamente su estabilidad y sus expectativas de futuro. Avance notable de la desvitalización a nivel estructural, presentando ejes completos secos. Cavidad con degradación asociada en eje primario y bajo cruz principal. Multitud de cuerpos fructíferos compatibles con actividad de *Inonotus* sp. Todo ello nos indica que la estabilidad estructural del ejemplar se encuentra seriamente comprometida, asumiendo un riesgo no tolerable.

Se informa, por tanto, en cumplimiento del acuerdo del pleno de fecha 15 de diciembre de 2005. Se aportan ficha de evaluación visual, fotografías y plano de situación.

Sevilla a 17 de 09 de 2026

La Ingeniera Técnica Agrícola

SOLICITUD DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP-545-2026) PARTE 2ª
MOTIVO: RIESGO

1. FECHA: 17/09/2026
2. SITUACIÓN: Rubén Darío
3. DISTRITO: Triana
4. ESPECIE: *Fraxinus excelsior*
5. ID: 87
6. P.C. (cm.): 120
7. ALTURA (m): 11
8. ALCORQUE (m): Individual
9. LATITUD DE ACERADO(m):
10. LESIONES GRAVES:
 - Desvitalización avanzada; entrada en regresión.
 - Cavidades con pudrición asociada en eje primario y bajo cruz principal.
 - Cuerpos fructíferos compatibles con actividad de *Inonotus* sp.

11. ESTADO GENERAL:

Ejemplar excesivamente terciado que presenta avanzado estado de degradación en toda su estructura. Avance notable de la desvitalización con probable entrada en regresión; sin capacidad de generar una copa eficiente a nivel fisiológico y ecosistémico. Ejes completos secos y ramas en copa con descortezamientos. Cavity con pudrición asociada en eje primario y bajo cruz principal, probable degradación interna asociada generalizada. Multitud de cuerpos fructíferos en copa compatibles con actividad de *Inonotus* sp. El ejemplar se encuentra en zona de paso de peatones. Las características descritas suponen un nivel de riesgo elevado no asumible.

12. OBSERVACIONES:

Se propone la sustitución del ejemplar en próximas campañas de plantación.

13. FOTOGRAFIAS:





AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Área de Limpieza, Arbolado, Parques y Jardines, Espacio Público, Consumo, Cementerio y Protección Animal.
Dirección General de Arbolado, Parques y Jardines
Servicio de Parques y Jardines



Ayuntamiento de Sevilla
Plaza Nueva, 1
41001 Sevilla
+34 955 010 010
www.sevilla.org

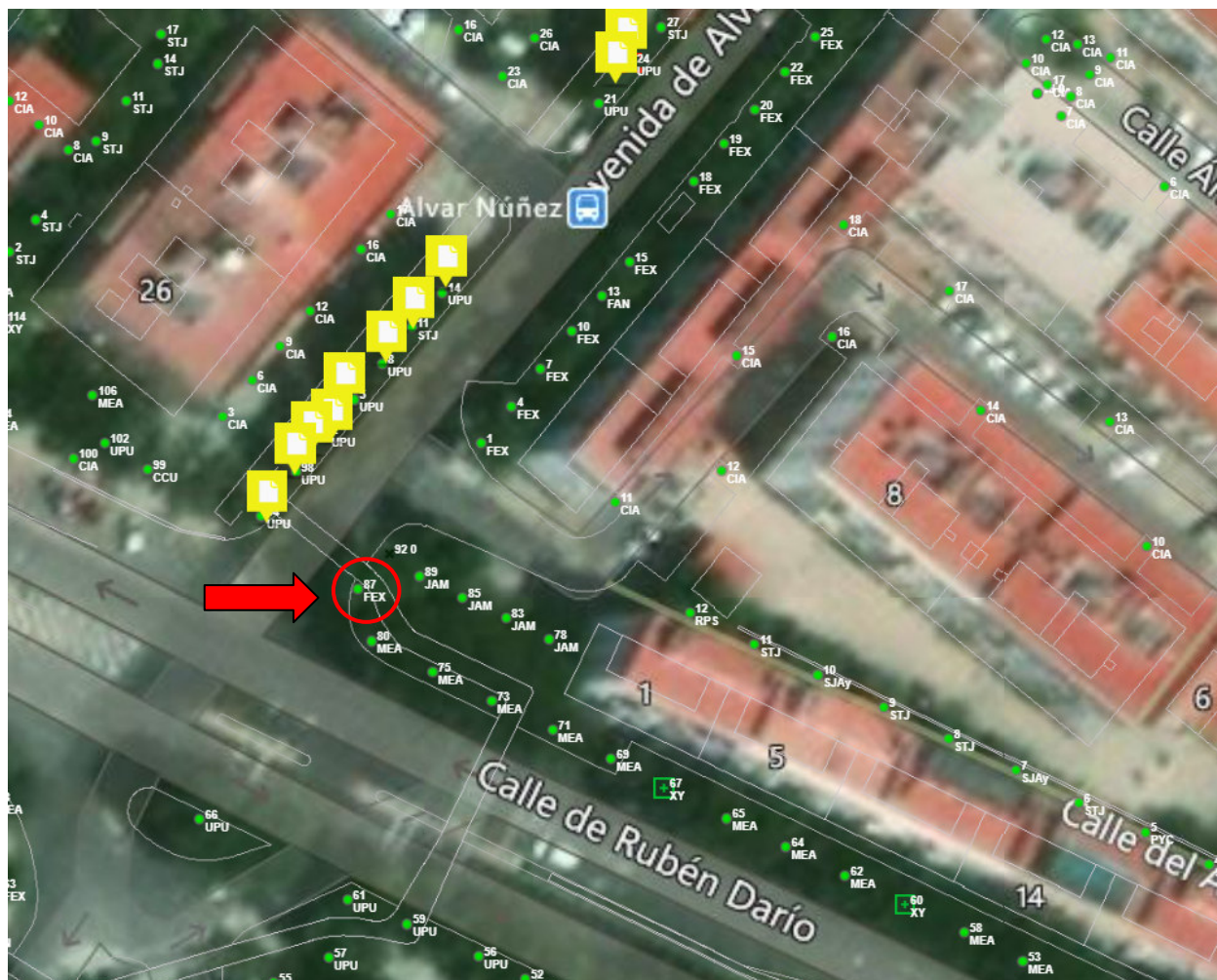


AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Área de Limpieza, Arbolado, Parques y Jardines, Espacio
Público, Consumo, Cementerio y Protección Animal.
Dirección General de Arbolado, Parques y Jardines
Servicio de Parques y Jardines



14. PLANO DE SITUACIÓN:



ISA Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado F2

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla Fecha: 17/09/2026 ID Árbol: 87
Dirección/localización árbol: Rubén Darío Zona: Triana Hoja 1 de 2
Especie de árbol: *Fraxinus excelsior* Perímetro: 120 cm Altura: 11 m Proyección copa diám.: 7 m
Asesor: Aida Becerra Marco temporal: Temporada estival Herramientas: Cinta métrica, martillo de goma

Evaluación de Diana								
Nº de Diana	Descripción de diana	Protección diana	Zona de diana			Tasa de Ocupación 1.Rara 2.Ocasional 3.Frecuente 4.Constante	Es práctico mover la diana?	Es práctico restringir la zona?
			Diana dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1.5 x altura			
1	Personas (tránsito de peatones)	NO	x	x	x	4	NO	NO
2	Vehículos (tránsito de vehículos)	NO	x	x	x	3	NO	NO
3								
4								

Factores de la Zona

Historial de fallos: Rotura de ramas por sobrecargas coincidentes con antiguos puntos de corte Topografía: Plano ☒ Pte. ☐ % Orientación pte: _____
Cambios en la zona: Ninguno ☒ Cambio de cota ☐ Hidrología ☐ Tala de árboles pantalla ☐ Cortes de raíces ☐ Descripción: No constan
Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☐ % Descripción: Alcorque individual, reducido
Dirección vientos dominantes: NO Climatología: ☒ Tº extremas ☐ Lluvias fuertes ☐ Descripción: Expuesto a vientos y radiación solar

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☒ Normal ☐ Clorótico ☐ % Necrótico ☐ %
Plagas y enfermedades: Actividad de hongos descomponedores Abiótico: _____
Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☐ Raíces ☐ Descripción: Fractura de ramas y reiterados con crecimientos horizontalizados y cargas excesivas.

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐ Tamaño relativo de copa: Pequeño ☐ Medio ☒ Grande ☐
Densidad copa: Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐ Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: ☐
Cambios recientes o previstos en los factores de carga: No hay constancia

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada ☒ LCR 5 % (Porcentaje copa viva) Grietas ☐ Daños por rayos ☐
Ramas/ramillas muertas: ☒ % sobre total Diámetro máximo Rango 2 Codominancia ☐ Corteza incluida ☐
Ramas rotas/colgantes: Número _____ Diámetro máximo _____ Uniones débiles ☐ Brotes epicórmicos _____ Cavidades 30 % perímetro
Ramas con gran palanca: 1 Fallos previos de ramas ☐ Ramas similares presentes ☐
Historial de Poda: Daños en la corteza ☒ Chancro/agallas ☐ Albura dañada/descompuesta ☐
Limpieza ☐ Aclareo ☐ Refaldado ☒ Cuerpos fructíferos ☒ Crecimiento de respuesta: _____
Reducción ☐ Desmoche ☒ Cola de León ☐
Mala praxis cortes ☒ Otros: _____

Condiciones de preocupación

95% de la estructura de copa se encuentra definitivamente seca, sin respuesta ni posibilidad de regeneración
Cavidades y fisuras en ejes completamente secos afectando a la sección perímetro

Tamaño parte def. 26/45 cm Distancia de caída 7 m
Carga sobre defecto: No aplica ☐ Menor ☐ Moderada ☐ Significativa ☐
Probabilidad fallo: Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☐ Inminente ☐
Tamaño parte def. 26/45 cm Distancia de caída 6 m
Carga sobre defecto: No aplica ☐ Menor ☐ Moderada ☒ Significativa ☐
Probabilidad fallo: Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☒ Inminente ☐

-- Tronco --

Corteza muerta/perdida ☐ Color /textura anormal de corteza ☐
Troncos codominantes ☐ Corteza incluida ☐ Grietas ☐
Albura dañada o con pudrición ☐ Chancro/agallas ☐ Exudaciones ☐
Daños por rayo ☐ Pudrición en duramen ☐ Cuerpos fructíferos ☐
Cavidades ☐ 30 % perímetro Profundidad _____ cm Estrechamiento ☐
Inclinación _____ ° Corregida? _____
Crecimiento de respuesta: _____

Condiciones de preocupación:

Cavidad situada bajo cruz primaria con pudrición asociada y pérdida de sección resistente, sin aparente capacidad de respuesta

Tamaño parte def. 26/45 cm Distancia de caída 7 m
Cargas en el defecto: No aplica ☐ Menor ☐ Moderado ☒ Significativa ☐
Probabilidad de fallo: Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☒ Inminente ☐

-- Raíces y cuello radicular --

Cuello enterrado/no visible ☐ Profundidad _____ Estrangulamiento ☐
Muerta ☐ Pudrición ☐ Hongos/setas ☐ Exudaciones ☐
Cavidades ☐ % Perímetro Profundidad de la cavidad 35
Grietas ☐ Cortes/raíces dañadas ☐ Distancia al tronco _____ cm
Levantamiento del plato radicular ☐ Debilidad de suelo ☐
Crecimiento de respuesta: _____

Condiciones de preocupación:

Tamaño parte def. _____ cm Distancia de caída _____ m
Cargas en el defecto: No aplica ☐ Menor ☐ Moderado ☐ Significativa ☐
Probabilidad de fallo: Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☐ Inminente ☐

Categorización del riesgo																			
Número de problema	Parte del árbol	Condiciones de preocupación	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad								Consecuencias	Categorización del riesgo (Matriz 2)					
					Fallo				Impacto						Fallo e Impacto (Matriz 1)				
					Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto			Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable	
1	Ramas	Presencia hongos patógenos	4	NO			X				X						X	ALTO	
			3	NO			X				X			X				X	ALTO
2	Cruz primaria	Cavidad	4	NO			X				X			X			X	ALTO	
			3	NO			X				X			X			X	ALTO	
3																			

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significativa	Severa
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Ejemplar excesivamente terciado que presenta avanzado estado de degradación en toda su estructura. Avance notable de la desvitalización con probable entrada en regresión; sin capacidad de generar una copa eficiente a nivel fisiológico y ecosistémico. Ejes completos secos y ramas en copa con descortezamientos; 95% de la estructura de copa se encuentra definitivamente seca. Cavidad con pudrición asociada en eje primario seco y bajo cruz principal con probable degradación interna asociada generalizada; estabilidad perimetral estructural probablemente comprometida. Multitud de cuerpos fructíferos en copa compatibles con actividad de Inonotus sp. cuya implicación está frecuentemente relacionada con fallos estructurales. El ejemplar se encuentra en zona de paso de peatones en unidad de gestión muy concurrida con elevado tránsito de vehículos en dicho cruce. Las características descritas suponen un nivel de riesgo elevado no asumible.

Propuestas de mitigación del riesgo:

1. **Tala** Riesgo residual: Sin riesgo

2. Riesgo residual:

3. Riesgo residual:

4. Riesgo residual:

Valoración general de riesgo del árbol: Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐ Prioridad de trabajo 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual: Bajo ☒ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ Intervalo de inspección recomendado: -

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita evaluación avanzada ☒ No ☐ Sí - Tipo/razones:

Limitaciones de la inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado

Descripción de limitaciones en la inspección: