

Expediente: 4/2026

AP-1342-25
EBF

Visto el informe del Servicio Técnico de Parques y Jardines, sobre la necesidad de eliminación de **un ejemplar de *Ulmus pumila* con ID nº 425 situado en Avda. Menéndez Pelayo (AP-1342-2025)**, en virtud de lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día 15 de diciembre de 2005 y por las facultades conferidas a esta Área por Acuerdo de la Junta de Gobierno de 19 de junio de 2023, **VENGO EN RESOLVER:**

ÚNICO.- Autorizar el apeo de **un ejemplar de *Ulmus pumila* con ID nº 425 situado en Avda. Menéndez Pelayo (AP-1342-2025)**.

De acuerdo con el informe del Servicio Técnico:

MOTIVO DEL APEO: Riesgo no tolerable. Por la presente se solicita autorización, para proceder al apeo de un ejemplar de *Ulmus pumila* situado en la avenida Menéndez Pelayo, debido a detectarse riesgo elevado de vuelco sobre calzada. A causa de la inclinación de más de 20°, desde la base del árbol, el tronco sobrevuela la franja de aparcamiento a 2m de altura, recibiendo impactos reiterados de camiones de carga y descarga y de autobuses turísticos. Por esta interferencia ineludible, actualmente se observa una amplia franja longitudinal necrótica y descortezada, extendida en el 30% del perímetro a este nivel, con un 10% de pérdida de sección transversal. El árbol, antiguamente desmochado y con varios niveles de terciado en copa, muestra otros síntomas de pudrición avanzada de la madera interna, como engrosamientos y cavidades. Existen antecedentes de fallo por fractura de copa y vuelco, en esta Unidad de Gestión, de ejemplares coetáneos de la misma especie con el mismo historial de poda y estado biomecánico análogo. Puesto que existe alta probabilidad de colapso sobre calzada y la invasión de la franja de aparcamiento es significativa, de manera que se produce inevitablemente un daño reiterado sobre el tronco y se genera un conflicto de seguridad respecto al uso de esta zona, se SOLICITA, en cumplimiento del acuerdo SEGUNDO del pleno de fecha 15 de diciembre de 2005, la autorización pertinente para proceder a su apeo.

ESTADO GENERAL: Árbol maduro, con copa antiguamente desmochada, y reiteradamente terciada. Podas anuales de reducción de apical para controlar el riesgo de vuelco, debido al registro de un aparente incremento activo de la inclinación y a cambios en el alcorque (ampliación) y canalizaciones de servicios tanto en calzada como en acerado, dentro del área crítica de anclaje radicular.

OBSERVACIONES: Antecedentes de fallo a nivel de copa y vuelco de varios ejemplares coetáneos de la misma especie en estado mecánico y fisiológico similar durante eventos meteorológicos adversos evidenciando tras el colapso la pudrición interna de la madera a partir de los antiguos desmoches de copa, y daños radiculares sistemáticos en la alineación

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.
LA DIRECTORA GENERAL DE ARBOLADO Y PARQUES Y JARDINES

Calle Nicolás Alperiz s/n (Pabellón de la Telefónica de la Exposición de 1929)
41013 Sevilla
Teléfono 95 54 73232

Código Seguro De Verificación	bljDMUi8zC+cy0/nCAOUPg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Luisa Iglesias de la Cueva	Firmado	07/01/2026 13:38:50
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/bljDMUi8zC+cy0/nCAOUPg==		



FICHA DE SOLICITUD DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP 1342/25) PARTE 1ª

ID: 425

Código Apeo: AP 1342/25

UBICACIÓN: Avda. Menéndez Pelayo (DISTRITO CASCO ANTIGUO)

Árbol: *Ulmus pumila*

MOTIVO DEL APEO: Riesgo no tolerable

Excmo. Sr.

Por la presente se solicita autorización, para proceder al apeo de un ejemplar maduro de *Ulmus pumila* situado en la avenida Menéndez Pelayo, debido a detectarse riesgo elevado de vuelco sobre calzada. A causa de la inclinación de más de 20°, desde la base del árbol, el tronco sobrevuela la franja de aparcamiento a 2m de altura, recibiendo impactos reiterados de camiones de carga y descarga y de autobuses turísticos. Por esta interferencia ineludible, actualmente se observa una amplia franja longitudinal necrótica y descortezada, extendida en el 30% del perímetro a este nivel, con un 10% de pérdida de sección transversal. El árbol, antiguamente desmochado y con varios niveles de terciado en copa, muestra otros síntomas de pudrición avanzada de la madera interna, como engrosamientos y cavidades. Existen antecedentes de fallo por fractura de copa y vuelco, en esta Unidad de Gestión, de ejemplares coetáneos de la misma especie con el mismo historial de poda y estado biomecánico análogo.

Puesto que existe alta probabilidad de colapso sobre calzada y la invasión de la franja de aparcamiento es significativa, de manera que se produce inevitablemente un daño reiterado sobre el tronco y se genera un conflicto de seguridad respecto al uso de esta zona, se **SOLICITA**, en cumplimiento del acuerdo SEGUNDO del pleno de fecha 15 de diciembre de 2005, la autorización pertinente para proceder a su apeo.

Se aporta ficha de evaluación visual, fotografías y croquis de situación del ejemplar aludido.

Sevilla, 12 de diciembre del 2025
Ingeniero Técnico Agrícola

FICHA DE SOLICITUD DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP 1342/25) PARTE 2ª

MOTIVO DEL APEO: Riesgo no tolerable

1. FECHA: 12/12/25

2. SITUACIÓN: Avda. Menéndez Pelayo

DISTRITO: Casco Antiguo

3. ESPECIE: *Ulmus pumila*

Nº ID: 425

4. P.C. (cm): 167 **ALTURA (m):** 10

ALCORQUE (m): Cuadrado individual

5. LATITUD DE ACERADO: Acceso a Parque Histórico, acerado de alto tránsito peatonal. Importante zona de uso turístico, con estacionamiento de autobuses y parada de visitantes hacia monumentos y Jardines emblemáticos de la ciudad. Calzada de varios carriles de circulación por sentido, con banda de aparcamiento temporal en línea.

6. LESIONES GRAVES: Inclinación 21°E, con proyección de impacto sobre calzada, agravada por la presencia de raíces superficiales en la zona de tracción, emergidas hasta 1m del pie. Amplia herida longitudinal en el tronco (95x30cm) con necrosis cambial, descortezado y pérdida de resistencia mecánica de la madera expuesta, afectando al 30% del perímetro a 2m de altura, con mengua del 10% de la sección transversal, generada por contacto y choque de camiones durante la carga y descarga de mercancía para negocios próximos y de autobuses turísticos, ya que el tronco se proyecta a esta altura sobre la franja de aparcamiento provocando una interferencia con el uso de la misma a los vehículos de más de 2m de altura. Pudrición interna en ejes principales.

7. ESTADO GENERAL: Árbol maduro, con copa antiguamente desmochada, y reiteradamente terciada. Podas anuales de reducción de apical para controlar el riesgo de vuelco, debido al registro de un aparente incremento activo de la inclinación y a cambios en el alcorque (ampliación) y canalizaciones de servicios tanto en calzada como en acerado, dentro del área crítica de anclaje radicular.

8. OBSERVACIONES: Antecedentes de fallo a nivel de copa y vuelco de varios ejemplares coetáneos de la misma especie en estado mecánico y fisiológico similar durante eventos meteorológicos adversos evidenciando tras el colapso la pudrición interna de la madera a partir de los antiguos desmoches de copa, y daños radiculares sistemáticos en la alineación.

9. FOTOGRAFÍAS:







10. PLANO SITUACIÓN:



ISA Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla Fecha: 12/05/2025 Hora: 9:00am
 Dirección/localización árbol: Calle Menéndez Pelayo (DISTRITO CASCO ANTIGUO) ID. Árbol: 425 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: Ulmus pumila Perímetro: 167 cm Altura: 10 m Proyección copa diám.: 4m
 Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 30 min Herramientas utilizadas: Cámara fotográfica y martillo de goma

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1.Rara 2.Ocasional 3.Frecuente 4.Constante	Es práctico mover la diana?	Es práctico restringir la zona?
		Diana dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Personas (tránsito en acerado, zona turística)	X	X	X	3	No	No
2	Vehículos (franja de aparcamiento y calzada)	X	X	X	3	No	No
3							
4							

Factores de la Zona

Historial de fallos: Fractura de ejes principales y secundarios y vuelcos en la alineación Topografía: Plano ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte: _____
 Cambios en la zona: Ninguno ☐ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☒ Cortes de raíces ☒ Descripción: Repavimentación y líneas subterráneas
 Condiciones suelo: Volumen limitado ☒ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☒ Pavimento sobre raíces ☒ 60 % Descripción: Alcorque cuadrado individual
 Dirección de los vientos dominantes: SW_NE Climatología: Vientos fuertes ☒ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐ Descripción: SW(feb-sep)_NE(oct-en) Máx.feb-mar

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☒ Ninguno (muerte) ☐ Normal ☐ % Clorótico ☐ % Necrótico ☐ %
 Plagas y enfermedades: Hongos xilófagos y galeruca del olmo Abiótico: Daños radiculares y desmoche de copa
 Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☒ Raíces ☒ Descripción: Putridión blanca de la madera a partir de cortes o heridas de más de 10cm de diámetro, que afecta significativamente a la resistencia mecánica y a la capacidad de carga de la parte afectada

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐ Tamaño relativo de copa: Pequeño ☐ Medio ☒ Grande ☐
 Densidad copa: Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐ Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: No
 Cambios recientes o previstos en los factores de carga: Obras subterráneas, sin registro ni supervisión, en acerado y calzada (última detectada en agosto 2025)

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada ☒ LCR 40 % (Porcentaje copa viva) Grietas ☐ No ☐ Daños por rayos ☐
 Ramas/ramillas muertas: ☒ 50 % sobre total Diámetro máximo 10 cm Codominancia ☒ 3 cimales partir del antiguo desmoche de copa Corteza incluida ☒
 Ramas rotas/colgantes: Número _____ Diámetro máximo _____ cm Uniones débiles ☒ Desmoche y terciados _____ Cavidades/nidos 40 % Perímetro _____
 Ramas con gran palanca: ☐ Fallos previos de ramas ☒ Reiterados o suplentes _____ Ramas similares presentes ☒
 Historial de Poda: Corteza muerta/pérdida ☒ Chancro/agallas/nudos ☒ Albura dañada/descompuesta ☒
 Limpieza ☐ Aclareo ☐ Refaldado ☒ Cuerpos fructíferos ☒ Duramen descompuesto ☒ A/a Inonotus sp. _____
 Reducción ☒ Desmoche ☒ Cola de León ☐ Crecimiento de respuesta Engrosamiento del perímetro de los cimales
 Cortes a ras ☐ Otros Terciado de ejes primarios y secundarios
 Principal (es) preocupación (es): Putridión interna, necrosis y descortezado de la madera en los ejes principales. Codominancia en la cruz principal mecánicamente debilitada por la pudrición descendente desde los cortes antiguos de desmoche y terciado. Cavidades de hasta 10cm de diámetro
 Cargas sobre el defecto: No aplica ☐ Menor ☐ Moderada ☒ Significativa ☐ Ejes principales con reiterados muertos (50%) o desvitalizados (50%)
 Probabilidad de fallos: Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☒ Inminente ☐ Fractura de cimales (20-30cm diám) y/o suplentes (10-15cm diám)

-- Tronco --

Corteza muerta/pérdida ☒ Color /textura anormal de corteza ☒
 Troncos codominantes ☐ Corteza incluida ☐ Grietas ☐
 Albura dañada o con pudrición ☒ Chancro/agalla/nudos ☒ Rezuman savia ☐
 Daños por rayo ☐ Pudrición en duramen ☒ Cuerpos fructíferos/setas ☐
 Cavidad/nido 30 % Perímetro _____ Profundidad 10 cm Conicidad atípica ☐
 Inclinación 21E ° Corregida? ☐ No ☐
 Espesor de la pared residual (t) Desconocido t/R _____ %
 Crecimiento de respuesta Engrosamiento del perímetro del tronco
 Principal (es) preocupación (es): Herida de 95x30cm de extensión a 2m de altura hasta la cruz principal, (pérdida de sección transversal) por impacto reiterado de camiones y autobuses. Pudrición interna y descomposición del duramen.
 Cargas en el defecto: No aplica ☐ Menor ☐ Moderado ☐ Significativa ☒
 Probabilidad de fallos: Improbable ☐ Posible ☒ Probable ☐ Inminente ☐

-- Raíces y cuello radicular --

Cuello enterrado/no visible ☐ Profundidad _____ Estrangulamiento ☐
 Muerta ☐ Pudrición ☒ Hongos/setas ☐ Exudaciones ☐
 Cavidades ☐ No ☐ % Perímetro _____ Profundidad de la cavidad _____ cm
 Grietas ☐ Cortes/raíces dañadas ☒ Distancia al tronco 1 m
 Levantamiento del plato radicular ☒ Debilidad de suelo ☐
 Crecimiento de respuesta Raíces superficiales en tracción
 Principal (es) preocupación (es): Raíces tensoras visibles con daños mecánicos superficiales. Cambios en el alcorque y cortes subterráneos de raíces leñosas para canalización de servicios y arreglos de acerado dentro de ACAR.
 Cargas en el defecto: No aplica ☐ Menor ☐ Moderado ☐ Significativa ☒
 Probabilidad de fallos: Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☒ Inminente ☐

Categorización del riesgo

Nº Problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad								Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)			
							Fallo				Impacto									Fallo e Impacto (Matriz 1)		
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable		Insignificante	Menor	Significativa
1	Copa	Fractura de cimales y reiterados o suplentes	10-30cm	10m	1	No			X					X		X				X		ALTO
			10-30cm	10m	2	No			X					X		X				X		ALTO
2	Tronco	Fractura del tronco	55cm	10m	1	No		X					X		X					X		MODERADO
			55cm	10m	2	No		X					X		X					X		MODERADO
3	Raíces	Vuelco o rotura radicular	100cm	10m	1	No			X				X		X					X		ALTO
			100cm	10m	2	No			X				X		X					X		ALTO
4																						

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Imminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significativa	Severa
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol maduro, inclinación 21 grados Este, antiguamente desmochado, induciendo la codominancia de tres cimales, y, posteriormente, terciado recurrente de ejes principales sobre el punto de desmoche original. Debido a esta poda drástica, obsoleta en arbolado viario, se ha producido la pudrición de la madera a partir de los viejos cortes, con cavidades abiertas y descomposición a nivel interno, en descenso hacia el tronco. A nivel radicular, probables daños en raíces leñosas por canalizaciones de servicios subterráneos a 1m del pie, en acerado y calzada, ampliación del alcorque y remodelaciones del pavimento dentro del ACAR, factores que han contribuido a la progresión de la afección fúngica interna y a la potencial inestabilidad del anclaje. Se ha producido en el tronco una amplia herida longitudinal (95x30cm y 10cm de profundidad) con madera expuesta deteriorada, desde 2m del suelo hasta la cruz principal, por impacto recurrente de camiones y autobuses, debido a la interferencia inevitable del tronco inclinado sobre la franja de aparcamiento a esta altura. Se realizan anualmente podas de reducción lateral y apical para incrementar el factor de seguridad, descargando los suplentes y disminuyendo la altura total del árbol para controlar el riesgo de vuelco, de manera que el ejemplar presenta actualmente escasos beneficios ecosistémicos por la minimización de la amplitud de copa.

Propuestas de actuación:

Se recomienda la tala del árbol dada la invasión de la franja de aparcamiento por el tronco a 2m, sin acción viable para la corrección de esta interferencia que genera conflicto con el uso seguro del espacio. Además existe riesgo elevado de vuelco con proyección de impacto sobre calzada, como consecuencia de la inclinación, raíces superficiales y daños en la zona crítica de anclaje, registrándose este tipo de fallo en otros ejemplares de la especie de esta alineación, en la misma etapa de desarrollo, con historial de poda análogo y debilidades fisiológicas y estructurales asimilables.

Valoración general de riesgo del árbol Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐ **Prioridad de trabajo** 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☒ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Intervalo de inspección recomendado:** Anual

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ **Necesita asesoramiento avanzado:** ☒ No ☐ Si ☐ **Tipo y razón:** _____

Limitaciones de la Inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado **Descripción** _____