

Área de Transición Ecológica y Deportes

Dirección General de Medio Ambiente y Parques y Jardines Servicio Administrativo de Parques y Jardines

Expediente: 10/2021

AP-22-2021 AAP

El Excmo. Sr. Alcalde, y por delegación, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 21 de enero de 2021, se ha servido decretar lo siguiente:

"ÚNICO.- Autorizar el apeo de un ejemplar de Ulmus pumila con ID nº 3, situado en los jardines de Plaza Mayor (Alcosa) (AP-22-2021). De acuerdo con el informe del Servicio Técnico: MOTIVO DEL APEO: Riesgo no tolerable y renovación de arbolado. Árbol muy desequilibrado y desvitalizado. En la cruz, presenta importantes tocones por rotura y desgaje de ramas, así como heridas con cavidades que afectan también a ramas primarias, con presencia de cuerpos fructiferos. De igual forma, la copa se encuentra desestructurada, por pérdida de una de sus ramas primarias, encontrándose también en ella tocones y heridas con madera vista y/o pudriciones, con presencia de exudaciones. La existencia de ramos sobre terciados no consolidados, ha dado lugar a uniones débiles. Se recomienda tala por criterio de gestión, al considerarse que no posee el vigor suficiente para resistir una poda de reformación. ESTADO GENERAL: Desvitalizado. OBSERVACIONES: Olmo pumila muy desequilibrado y desvitalizado, en pradera. En la cruz se encuentran importantes tocones (rotura/desgaje de ramas) y heridas con cavidades que afectan también a primarias, con presencia de cuerpos fructíferos. Copa desestructurada por pérdida de una rama primaria y sometida a sucesivos terciados, que por mala selección de chupones y refaldeo, ha dado lugar a la generación de tocones/heridas con madera vista y/o pudrición (exudaciones). Ramos curvados sobre terciados no consolidados, han dado lugar a uniones débiles. Se recomienda tala por criterio de gestión, al considerarse que no posee el vigor suficiente para resistir una poda de reformacion). Tras la evaluación visual y determinación posterior del nivel de riesgo basada en las Fichas ISA, el posible fallo de rama en defecto estructural, se clasifica como de RIESGO MODERADO para peatones en la actualidad."

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento. El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

SRA. JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Moliní, 4. Pabellón Marroquí 41012 Sevilla Teléfono 95 54 73232 Fax 95 54 73242

| Código Seguro De Verificación: | lDpoqiZjGi3QsGoKZMpZyA== | Estado | Fecha y hora | | | | | | | |
|--------------------------------|---|---------|---------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| Firmado Por | Pablo Rodriguez Zulategui | Firmado | 21/01/2021 12:52:25 | | | | | | | |
| Observaciones | | Página | 1/1 | | | | | | | |
| Url De Verificación | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/lDpoqiZjGi3QsGoKZMpZyA== | | | | | | | | | |





FICHA DE SOLICITUD APEO DE ARBOLADO ZONA VERDE (22-2021) 2ª PARTE

MOTIVO DEL APEO: RIESGO NO TOLERABLE y RENOVACIÓN DE ARBOLADO.

1. FECHA: 19-01-2021

2. SITUACIÓN: MAYOR, JARDINES PLAZA Distrito: Este-Alcosa-Torreblanca

ID: 3 (Posición no inventariada)

3. ESPECIE: Ulmus pumila

4. P.C. (c.m): 168 **ALTURA (m):** 14 **ALCORQUE (m):** No

5. LATITUD DE ACERADO: En parterre.

6. LESIONES GRAVES:

Importantes pudriciones y cavidades en tronco, cruz y primarias.

7. ESTADO GENERAL:

Desvitalizado

8. OBSERVACIONES:

Olmo pumila muy desequilibrado y desvitalizado, en pradera. En la cruz se encuentran importantes tocones (rotura/desgaje de ramas) y heridas con cavidades que afectan también a primarias, con presencia de cuerpos fructíferos. Copa desestructurada por pérdida de una rama primaria y sometida a sucesivos terciados, que por mala selección de chupones y refaldeo, ha dado lugar a la generación de tocones/heridas con madera vista y/o pudrición (exudaciones). Ramos curvados sobre terciados no consolidados, han dado lugar a uniones débiles. Se recomienda tala por criterio de gestión, al considerarse que no posee el vigor suficiente para resistir una poda de reformacion).

Tras la evaluación visual y determinación posterior del nivel de riesgo basada en las Fichas ISA, el posible fallo de rama en defecto estructural, se clasifica como de RIESGO MODERADO para peatones en la actualidad.

Se recomienda finalmente apeo y retirada de restos.



9. FOTOGRAFÍAS



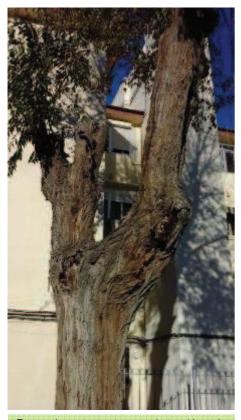
Localización: Laterales de Plaza Mayor Parque Alcosa



Vista general: desequilibrado por pérdida de primaria. Desvitalizado, escaso vigor.



Detalle: Tocón de primaria con cavidades y escasa brotación epicórmica.



En cruz importantes tocones (rotura/desgaje de ramas) y heridas con cavidades.





En copa tocones/heridas con madera vista y/o pudrición (exudaciones) y pobre emisión de chupones. Ramos sobre terciados no consolidados: uniones débiles.

| Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------------------|---|---|---|------------------------------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|--|--|--|--|--|
| Cliente: | Ayuntamiento de | Sevilla. Servicio de Pa | 12/01/20 | Hora: | 10:30 | | | | | | | | | |
| Dirección | n/localización árbol: | MAYOR, JARDINE | S PLAZA | | D. Árbol: _ | 3 | Hoja | _1_de | e <u>3</u> | | | | | |
| Especie d | le árbol : <u>Ulmus p</u> | oumila | Perímetro: 168 cms | _ | | - | | | | | | | | |
| Asesor: | VALORIZA LOTE 9 | Periodo de tiem | 1po: <u>20 min</u> F | | | áfica, flexóm | etro, mazo gom | a, pique | eta, | | | | | |
| | Arbomap Evaluación de Diana | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 20 | anadion de Biana | Zo | na de Diana | Tasa de | <u>e</u> | ć. | | | | | |
| ana | | | | e la opa | de 1 | Ocupación | práctico mover diana | ico zona? | | | | | | |
| e Di | | Des | scripción de Diana | | ntro d | dentro de x altura na dentro | 1.Rara | tico m diana | práctico ıgir la zoı | | | | | |
| Nº de Diana | | | | | Blanco dentro de l proyección de cop | x altura x altura Diana dentro c | 2.Ocasional 3.Frecuente | orácti c | Es prácti restringir la | | | | | |
| _ | | | | | Blan | Diang | 4.Constante | Es p | res | | | | | |
| 1 | Peatones | | Х | | 3. Frecuente | NO | NO | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| · · | | | | | | | | | | | | | | |
| Factores de la Zona | | | | | | | | | | | | | | |
| Historial de fallos: Desgaje de ramas asociado a pudriciones y/o horquillas. Topografia: Plano X Pte % Orientación de la pte: | | | | | | | | | | | | | | |
| Cambios en la zona: Ninguno X Cambio de cota del suelo Limpieza Cambio de la hidrología del suelo Cortes de raíces Descripción: | | | | | | | | | | | | | | |
| Condicion | es suelo: Volumen lir | mitado Encharcado | Superficial Co | ompactado Pavimento sobre raío | es | % Descripci | ón | | | | | | | |
| Dirección | de los vientos domina | ntes: NE/SW Climate | ología: Vientos fuert | es X Hielo Nieve Lluvias fu | ertes De | scripción: NE er | invierno; SW en ve | rano | | | | | | |
| | | | Salud del : | árbol y perfil de la especie | | | | | | | | | | |
| Vigor: Ba | ajo X Normal Alto | Follaje: Ninguno | | Ninguno (muerte) Normal | % C | lorótico | % Necróti | co | % | | | | | |
| _ | nfermedades: Galerud | | (,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | Abiotico: | | | | | | | | | | |
| • . | - | | Raíces X Descripción | Roturas/desgajes asociado o no a pudriciones y/u | | | | | 94). Especie | | | | | |
| | | | | que se señala en el Resumen Ejecutivo del Plan Di | ector del Arbolad | o Urbano de Sevilla c | omo "potencialmente pro | blemática". | | | | | | |
| | | | <u>F</u> | actores de carga | | | | | | | | | | |
| Exposición | | gida Parcial X To | otal Túnel de vien | | | - | equeño X Medio | G | rande | | | | | |
| Densidad | copa: Escasa X N | Normal Densa | Ramas interiores: | Poca X Normal Densa Tr | epadora/Mi | uérdago/Mus | go: | | | | | | | |
| Cambios r | ecientes o previstos e | n los factores de carga: | Foliación | | | | | | | | | | | |
| | | Defectos en | árboles y condici | iones que afectan a la probab | ilidad de | fallo | | | | | | | | |
| | | | | Copa y Ramas | | | | | | | | | | |
| Copa des | sequilibrada X | LCR (Porcentaje | copa viva): 100 | % Grietas | | | Daños | por ray | os | | | | | |
| Ramas/ra | amillas muertas: | % total D | Diámetro máximo: | Codominancia X Prima | rias | | Cortez | a inclui | da | | | | | |
| Ramas ro | otas/colgantes: | Número: D | Diámetro máximo: | Uniones débiles X Rai | nos en terciados | _ | es/nidos X | | Perím | | | | | |
| Ramas sc | obre extendidas: | | | Fallos previos de ramas | X | rimarias R | amas similares | present | es X | | | | | |
| Historial | de Poda: | | _ | Corteza muerta/pérdida X | Cáncer/a | gallas/nudos X | Albura dañada/d | escompue | eta X | | | | | |
| Limpieza | X | Aclareo X | Refaldado | X Cuerpos fructíferos X | | | Duramen des | compues | sto X | | | | | |
| Reducció | educción X Desmoche X Cola de León X Crecimiento de respuesta: <u>Débil</u> | | | | | | | | | | | | | |
| Cortes a | Cortes a ras Otros: | | | | | | | | | | | | | |
| Principal | (es) preocupación (e | es): Roturas/desgajes pr | rimarias o ramos | | | | | | | | | | | |
| | | | T | | | | | | | | | | | |
| _ | dicionales: Ning | | ; | Foliación Foliación | | | | | | | | | | |
| Probabili | idad de fallos: Im | probable Posible | Probable X | Inminente Roturas/desgajes | orimarias o | ramos | | | | | | | | |
| | | Tronco | | | R | aíces | | | | | | | | |
| Corteza | muerta/perdida | | ura anormal de cortez | a Cuello enterrado/no vi | | rofundidad | Estrangu | ılamien | tοΠ | | | | | |
| | os codominantes | Corteza inclui | | | | Hongos/s | | aciones | = $ $ | | | | | |
| | dañada/descompuesta | _ | nudos X Rezuman sav | | % Perír | _ | ndidad cavidad | | | | | | | |
| | Daños por rayo Duramen descompuesto X Cuerpos fructiferos/setas X Grietas Cortes/raíces dañadas Distancia al tronco: | | | | | | | | | | | | | |
| | Cavidad/nido X % Per. Profundidad: Conicidad atípica Levantamiento del plato radicular Debilidad de suelo | | | | | | | | | | | | | |
| | Inclinación 9 ¿Corregida?: | | | | | | | | | | | | | |
| | Espesor de la pared residual (t) t/R % | | | | | | | | | | | | | |
| | niento de respuesta | Débil | * | — ~ Crecimiento de respue | sta | | | | | | | | | |
| Principal (es) preocupación (es): Rotura/desgaje a nivel de cruz Principal (es) preocupación (es): Aparentemente ninguna | | | | | | | | | | | | | | |
| | (, | | | | . (-0). | | | | | | | | | |
| Cargas | adicionales: Ningun | a Menor Mod | lerado X Significanti | va Cargas adicionales: | Ninguna | Menor | Moderado X | Significat | iva | | | | | |
| | | | _ | Probabilidad de fallos | _ | | | | _ | | | | | |
| Probai | oilidad de fallos | | | Improbable Posible Probable Inminente Improbable X Posible Probable Inminente | | | | | | | | | | |

| Categorización del riesgo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|-----------------------------------|--------------------|-------------------------|-------------------|--------------|---------------------|-----------|----------------------|--------------|-------|------|-----------|---------------|-----------------|---------------------|----------------|-------|--------------|--------|---|----------|
| | | | | | | | | obabilidad | | | | | | | le le | | | | | | | | |
| obler | | | a | caíc | ana | | | | Fallo | | | | | | | Impa triz 1) | mpacto Consecuencia | | | | ias | ión d | |
| Parte del Consideraciones árbol preocupación | | | Distancia de caída a diana (m) | Número de Diana | Protección de diana | | or die | Posible Probable | Inminente | Muy bajo | Bajo | Medio | Alto | mprobable | Algo probable | Probable | Muy Probable | Insignificante | Menor | Significante | Severo | Categorización del riesgo ^(Matriz 2) | |
| | ma | Roturas/desgajes prima o ramos | | | 1 | NO | 1 | | X | - | Ī | _ | X | , | | X | _ | _ | _ | _ | , | X | MODERADO |
| 1 | Copa/rama | o ranco | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | _ | - | - | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | - | | | | | | | | H | | | | | | | | |
| | | | | | | | | + | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | \dagger | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Matri | z 1. Matriz o | de probabilidades | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Probabi | ilidad de fallo | | babilidad d | - i - | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Muy bajo Improbable | Bajo | - | | Al Muy pi | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Imminente Probable | | Improbable | Improbal | _ | Probable go probable | Prob | | e | | | | | | | | | | | | | | | |
| | F | Posible | Improbable | Improbal | Improbable Im | | Algo pi | obable | | | | | | | | | | | | | | | |
| Improbable In | | Improbable | Improbal | ole Im | nprobable | Impro | bable | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Matri | z 2. Matriz o | de clasificación de riesgo | D. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pro | habilidad | l de fallo e impacto | | Consec | uencias d | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | / probable | Insignificante | Meno Moderac | _ | | | ero | | | | | | | | | | | | | Norte | | |
| | | robable | Bajo Bajo | Moderad | | Alto | | emo to | - | | |) | | - | | | | | | _ | | | |
| | Algo | probable | Bajo | Bajo | N | Moderado M | | Moderado | | | | | | | | | | / | | | | | |
| | Im | probable | Bajo | Bajo | | Bajo | Ba | jo | | | |) | | | | | | | | | | | |
| Nota | s, explica | ciones, descripciones | s: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |) |
| | | s 50 años muy desequilibrado s s que afectan también a prima | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| prima | ia. En copa suc | cesivos terciados, selección de upones. Ramos curvados/horiz | chupones y refaldeo | tocones/herida | con madera | vista y/o pudrici | ón (exudad | iones), | | | 1 | / | | | | | | | | | | | |
| | o de gestión (al ción de especi | l considerarse que no posee el e. | vigor suficiente para | resistir una pod | a de reformaci | ón) y nueva pla | ntación cor | ı | | | | | | \ | | | | ` | | | | | |
| | | | | | | | | | | _ | | | | | | | | | | | | _ | |
| Propuestas y/o consejos 1. Apeo y retirada de restos | | | | | | | | | - | Riesgo residual BAJO | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Riesgo residual | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Riesgo residual | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 Riesgo residual | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Valoración general de riesgo del árbol Bajo Moderado X Alto Extremo Prioridad de trabajo 1 2 3 X 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Valoración de riesgo residual Bajo X Moderado Alto Extremo Intervalo de inspección recomendada: Tras actuación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dato | s: Final | X | Nec | esita asesora _ | miento av | anzado: | X No | | Si | Tipo y | / razón - | : | | | | | | | | | | | |
| Limit | Limitaciones de la Inspección: Ninguna X visibilidad Accesos Trepadoras Cuello de raíz enterrado Descripción Cuello/raíces | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Página 2 de 3