

Expediente: 381/2019

AP-212-19
CAF

El Excmo. Sr. Alcalde, y por delegación, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 24 de junio de 2019, se ha servido decretar lo siguiente:

"ÚNICO.- Autorizar el apeo de un ejemplar de *Cercis siliquastrum* con id nº 15.989, situado en el Parque Emilio Lemos (AP-212-2019). **LESIONES GRAVES:** Pudrición en duramen. Inclinación 20°. Descortezamientos en ramas primarias. Presenta síntomas de desvitalización. Mal desarrollo de madera de reacción. **ESTADO GENERAL:** Riesgo de rotura de tronco. **OBSERVACIONES:** Es un ejemplar de *Cercis siliquastrum* situado en el Parque Emilio Lemos, al que se le ha efectuado una valoración visual, una evaluación fitopatológica, y finalmente una valoración de riesgo global considerando el conjunto de parámetros evaluados. La valoración visual consta de la identificación y caracterización dendrométrica de este pie, y de un examen de peligros potenciales, que incluye la valoración de los defectos estructurales del árbol, y del entorno inmediato y los puntos objetivo que podrían verse dañados si se produjeran caídas. La evaluación fitosanitaria ha consistido en una valoración de la cavidad que se extiende a, prácticamente, toda la longitud del tronco. Tiene síntomas de pudrición activa que está afectando también a la madera de reacción. El árbol presenta inclinación hacia uno de los caminos que recorre el parque, encontrándose la cavidad en la zona de tensión. Se observan descortezamientos en cruz y ramas principales, algunas de estas secas y las demás devitalizadas. A esto hay que sumarle el histórico de fallos de la especie, lo que hace inviable cualquier otro tipo de medida que no sea su eliminación. Una vez contrastado lo obtenido en el análisis visual y en el análisis fitosanitario, se incluye este árbol en una de las categorías de la "Clasificación del riesgo" conocida FRC (Failure Risk Classification) en el que el árbol que estamos analizando se encontraría en la Categoría D (Árboles con defectos estructurales y/o morfológicos graves o muy graves. Supone un riesgo estático bastante elevado)".

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.
El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

SRA. JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Molini, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

Código Seguro De Verificación:	6X0BPMJ7dLF9N/AALRXJ8Q==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Pablo Rodriguez Zulategui	Firmado	24/06/2019 12:17:48
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/6X0BPMJ7dLF9N/AALRXJ8Q==		



FICHA DE SOLICITUD APEO DE ARBOLADO ZONA VERDE (212-2019) 2ª PARTE

1. FECHA: 18-06-19

2. SITUACIÓN: Parque Emilio Lemos. Distrito: Este-Alcosa. **ID:** 15989

3. ESPECIE: *Cercis siliquastrum*.

4. P.C. (c.m): 35 **ALTURA (m):** 4 **ALCORQUE (m):** Se encuentra en terrizo

5. LATITUD DE ACERADO: Terrizo

6. LESIONES GRAVES: Pudrición en duramen. Inclinación 20°. Descortezamientos en ramas primarias. Presenta síntomas de desvitalización. Mal desarrollo de madera de reacción.

7. ESTADO GENERAL: Riesgo de rotura de tronco.

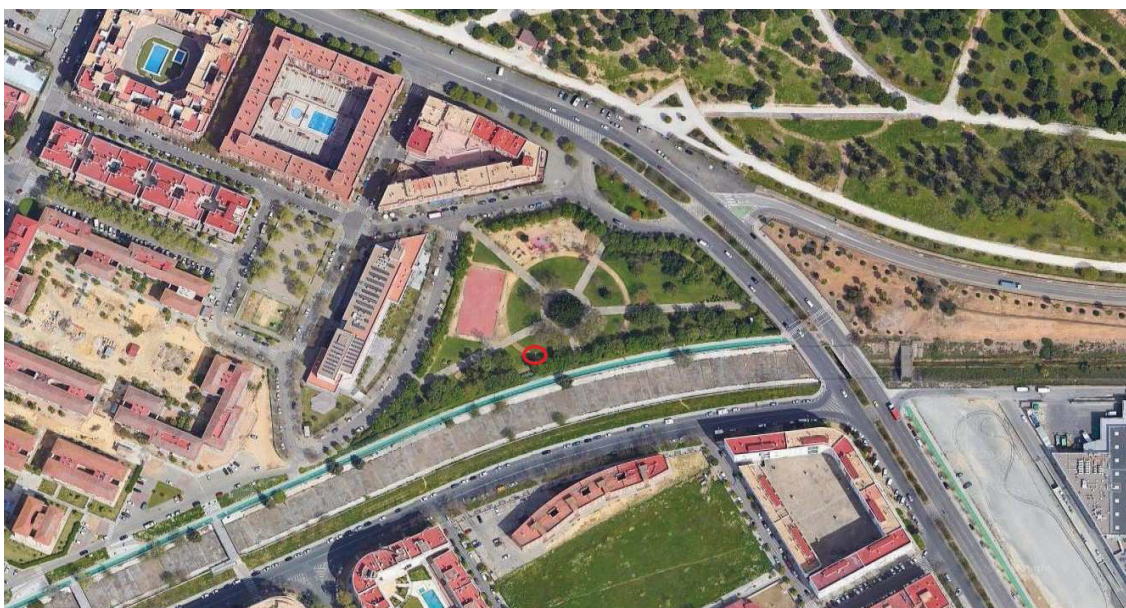
8. OBSERVACIONES: Es un ejemplar de *Cercis siliquastrum* situado en el Parque Emilio Lemos, al que se le ha efectuado una valoración visual, una evaluación fitopatológica, y finalmente una valoración de riesgo global considerando el conjunto de parámetros evaluados. La valoración visual consta de la identificación y caracterización dendrométrica de este pie, y de un examen de peligros potenciales, que incluye la valoración de los defectos estructurales del árbol, y del entorno inmediato y los puntos objetivo que podrían verse dañados si se produjeran caídas. La evaluación fitosanitaria ha consistido en una valoración de la cavidad que se extiende a, prácticamente, toda la longitud del tronco. Tiene síntomas de pudrición activa que está afectando también a la madera de reacción. El árbol presenta inclinación hacia uno de los caminos que recorre el parque, encontrándose la cavidad en la zona de tensión. Se observan descortezamientos en cruz y ramas principales, algunas de estas secas y las demás devitalizadas. A esto hay que sumarle el histórico de fallos de la especie, lo que hace inviable cualquier otro tipo de medida que no sea su eliminación.

Una vez contrastado lo obtenido en el análisis visual y en el análisis fitosanitario, se incluye este árbol en una de las categorías de la "Clasificación del riesgo" conocida FRC (Failure Risk Classification) en el que el árbol que estamos analizando se encontraría en la Categoría D (Árboles con defectos estructurales y/o morfológicos graves o muy graves. Supone un riesgo estático bastante elevado).

9. FOTOGRAFÍAS



10. PLANO SITUACIÓN



Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines Fecha: 18/06/2019 Hora: 9:00
 Dirección/localización árbol: EMILIO LEMOS, PARQUE ID. Árbol: 15.989 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: *Cercis siliquastrum* Diámetro nominal: 35 Altura: 4 Proyección copa diám.: 1
 Asesor: VALORIZA LOTE 9 Periodo de tiempo: 30 min Herramientas utilizadas: Cámara Fotográfica, flexómetro, Arbomap

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1.Rara 2.Ocasional 3.Frecuente 4.Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	1 Diana dentro de x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	PEATÓN		X		3	NO	NO
2							
3							
4							

Factores de la Zona

Historial de fallos: ROTURA DE TRONCO ASOCIADA A PUDRIFICIONES **Topografía:** Plano Pte. % Orientación de la pte: _____
Cambios en la zona: Ninguno Cambio de cota del suelo Limpieza Cambio de la hidrología del suelo Cortes de raíces Descripción: _____
Condiciones suelo: Volumen limitado Encharcado Superficial Compactado Pavimento sobre raíces % Descripción: _____
Dirección de los vientos dominantes: NE **Climatología:** Vientos fuertes Hielo Nieve Lluvias fuertes Descripción: _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo Normal Alto **Follaje:** Niguno (por estación) Ninguno (muerte) Normal # _____ % Clorótico _____ % Necrótico _____ %
Plagas y enfermedades: _____ **Abiotico:** _____
Perfil de fallos por especie Ramas Tronco Raíces Descripción: CAVIDAD Y PUDRICIÓN ACTIVA EN TRONCO E INCLINACIÓN

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida Parcial Total Túnel de viento **Tamaño relativo de copa:** Pequeño Medio Grande
Densidad copa: Escasa Normal Densa **Ramas interiores:** Poca Normal Densa **Trepadora/Muérdago/Musgo:** _____
Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --	
Copa desequilibrada <input checked="" type="checkbox"/> LCR 30 % (Porcentaje copa viva)	Grietas <input checked="" type="checkbox"/> Daños por rayos <input type="checkbox"/>
Ramas/ramillas muertas: <input checked="" type="checkbox"/> # % sobre total Diámetro máximo _____	Codominancia <input type="checkbox"/> Corteza incluida <input type="checkbox"/>
Ramas rotas/colgantes: Número _____ Diámetro máximo _____	Uniones débiles <input checked="" type="checkbox"/> Cavidades/nidos _____ % Perímetro
Ramas sobre extendidas: <input type="checkbox"/>	Fallos previos de ramas <input checked="" type="checkbox"/> Ramas similares presentes <input type="checkbox"/>
Historial de Poda:	Corteza muerta/pérdida <input checked="" type="checkbox"/> Cáncer/agallas/nudos <input type="checkbox"/> Albura dañada/descompuesta <input checked="" type="checkbox"/>
Limpieza <input type="checkbox"/> Aclareo <input type="checkbox"/> Refaldado <input type="checkbox"/>	Cuerpos fructíferos <input type="checkbox"/> Duramen descompuesto <input checked="" type="checkbox"/>
Reducción <input checked="" type="checkbox"/> Desmoche <input checked="" type="checkbox"/> Cola de León <input type="checkbox"/>	Crecimiento de respuesta _____
Cortes a ras <input type="checkbox"/> Otros _____	
Principal (es) preocupación (es): ROTURA DE TRONCO	
Cargas adicionales: Ninguna <input type="checkbox"/> Menor <input type="checkbox"/> Moderada <input checked="" type="checkbox"/> Significativa <input type="checkbox"/>	
Probabilidad de fallos: Improbable <input type="checkbox"/> Posible <input type="checkbox"/> Probable <input checked="" type="checkbox"/> Inminente <input type="checkbox"/>	

-- Tronco --	-- Raíces y cuello radicular --
Corteza muerta/perdida <input checked="" type="checkbox"/> Color /textura anormal de corteza <input checked="" type="checkbox"/>	Cuello enterrado/no visible <input type="checkbox"/> Profundidad _____ Estrangulamiento <input type="checkbox"/>
Troncos codominantes <input type="checkbox"/> Corteza incluida <input type="checkbox"/> Grietas <input checked="" type="checkbox"/>	Muerta <input type="checkbox"/> Degradado <input type="checkbox"/> Hongos/setas <input type="checkbox"/> Exudaciones <input type="checkbox"/>
Albura dañada/descompuesta <input checked="" type="checkbox"/> Cáncer/agalla/nudos <input type="checkbox"/> Rezuman savia <input type="checkbox"/>	Cavidades <input type="checkbox"/> _____ % Perímetro Profundidad de la cavidad _____
Daños por rayo <input type="checkbox"/> Duramen descompuesto <input checked="" type="checkbox"/> Cuerpos fructíferos/setas <input type="checkbox"/>	Grietas <input type="checkbox"/> Cortes/raíces dañadas <input type="checkbox"/> Distancia al tronco _____
Cavidad/nido _____ % Perímetro Profundidad _____ Conicidad atípica <input type="checkbox"/>	Levantamiento del plato radicular <input type="checkbox"/> Debilidad de suelo <input type="checkbox"/>
Inclinación 20 ° Corregida? _____	
Espeor de la pared residual (t) _____ t/R _____ %	
Crecimiento de respuesta _____	Crecimiento de respuesta _____
Principal (es) preocupación (es): ROTURA DE TRONCO	Principal (es) preocupación (es): _____
Cargas adicionales: Ninguna <input type="checkbox"/> Menor <input type="checkbox"/> Moderado <input checked="" type="checkbox"/> Significativa <input type="checkbox"/>	Cargas adicionales: Ninguna <input type="checkbox"/> Menor <input type="checkbox"/> Moderado <input type="checkbox"/> Significativa <input type="checkbox"/>
Probabilidad de fallos	Probabilidad de fallos
Improbable <input type="checkbox"/> Posible <input type="checkbox"/> Probable <input checked="" type="checkbox"/> Inminente <input type="checkbox"/>	Improbable <input type="checkbox"/> Posible <input type="checkbox"/> Probable <input type="checkbox"/> Inminente <input type="checkbox"/>

Categorización del riesgo

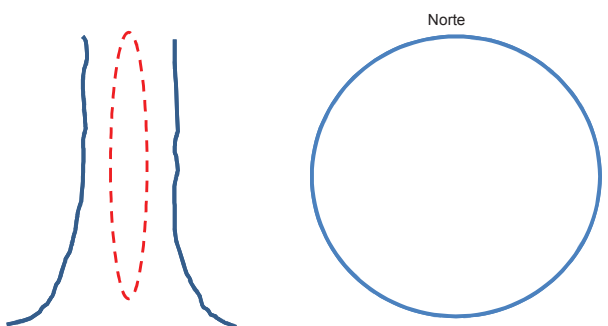
Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana (m)	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad													Categorización del riesgo (Matriz 2)					
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)						Consecuencias				
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable	Insignificante		Menor	Significante	Severo		
1	Tronco	Madera vista y duramen descompuesto. Elevada inclinación.		1	2	NO			X					X				X						ALTO	
2																									
3																									
4																									

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Imminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo



Notas, explicaciones, descripciones: SE TRATA DE UN EJEMPLAR DE CERCIS QUE PRESENTA CAVIDAD CON PUDRICIÓN ACTIVA EN EL TRONCO E INCLINACIÓN ACUSADA. EXISTE PROBABILIDAD DE ROTURA DE TRONCO SOBRE UN CAMINO SITUADO EN EL INTERIOR DE UN PARQUE, CON ALTO TRANSITO DE PEATONES.

Propuestas y/o consejos APEO POR PELIGRO DE ROTURA Y POR CRITERIOS DE GESTIÓN YA QUE NO PRESENTA VIABILIDAD A MEDIO PLAZO

Riesgo residual _____
 Riesgo residual _____
 Riesgo residual _____
 Riesgo residual _____

Valoración general de riesgo del árbol Bajo Moderado Alto Extremo **Prioridad de trabajo** 1 2 3 4
Valoración de riesgo residual Bajo Moderado Alto Extremo **Intervalo de inspección recomendada:** _____
Datos: Final Preliminar **Necesita asesoramiento avanzado:** No Si **Tipo y razón:** _____
Limitaciones de la Inspección: Ninguna Visibilidad Accesos Trepadoras Cuello de raíz enterrado **Descripción:** _____

Esta ficha es una adaptación del formulario del método BMP de la ISA.