



AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Expediente: 248/2018

AP-854-18
MSB

El Excmo. Sr. Alcalde, y por delegación, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 10 de septiembre de 2018, se ha servido decretar lo siguiente:

"ÚNICO.- Autorizar el apeo de un ejemplar de *Ligustrum japonicum* con id nº 2531, situado en el Parque de María Luisa (AP-854-2018). **LESIONES GRAVES:** Podredumbre y hueco bastante acusados en la base del tronco afectado incluso al cuello de la raíz. Presencia de hongos de pudrición. **ESTADO GENERAL:** El estado fisiológico del árbol lo podríamos catalogar como medio, aunque su estructura en la base está bastante débil debido a la pudrición existente. **OBSERVACIONES:** Posibilidad elevada de rotura del tronco a la altura del cuello de la raíz y colapso completo del árbol".

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.
El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

SRA. JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Molini, 4 (Pabellón Marroqui)
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232

sevilla.org

Código Seguro De Verificación:	XCCL7XQQIOXN0TRgAPpZqQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Cesar Jose Gallardo Soler	Firmado	10/09/2018 13:26:12
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/XCCL7XQQIOXN0TRgAPpZqQ==		





FICHA DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (854-18) PARTE 2ª

1. **FECHA:** 31-8-18
2. **SITUACIÓN:** Parque María Luisa **DISTRITO:** Sur
3. **ESPECIE:** *Ligustrum japonicum* **Nº ID:** 2531
4. **P.C. (c.m):** 84 **ALTURA (m):** 11 **ALCORQUE (m):** Parterre de tierra
5. **LATITUD DE ACERADO:**
6. **LESIONES GRAVES:** Podredumbre y hueco bastante acusados en la base del tronco afectado incluso al cuello de la raíz. Presencia de hongos de pudrición.
7. **ESTADO GENERAL:** El estado fisiológico del árbol lo podríamos catalogar como medio, aunque su estructura en la base está bastante débil debido a la pudrición existente.
8. **OBSERVACIONES:** Posibilidad elevada de rotura del tronco a la altura del cuello de la raíz y colapso completo del árbol.
9. **FOTOGRAFÍAS:**





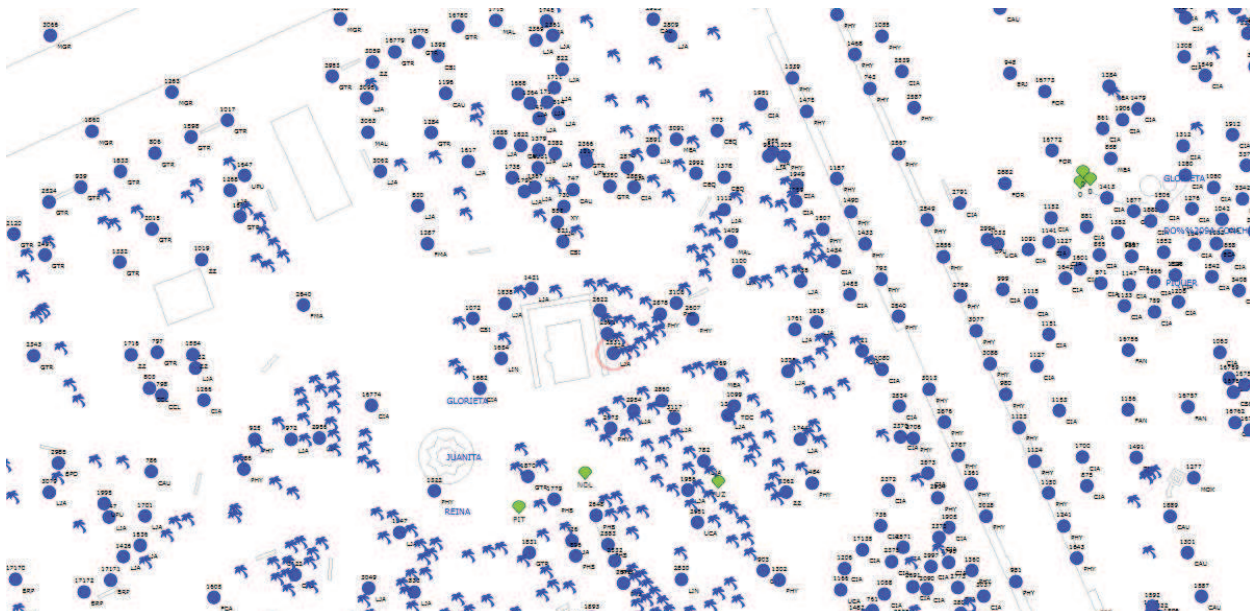
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Hábitat Urbano
Cultura y Turismo
Delegación de Parques y Jardines
Dirección General de Medio Ambiente,
Parques y Jardines
Servicio de Parques y Jardines





10. PLANO SITUACIÓN:



Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines. Fecha: 31-8-2018 Hora: 10:00
 Dirección/localización árbol: Parque de María Luisa ID. Árbol: 2531 Hoja 1 de 3
 Especie de árbol: *Ligustrum japonicum* Perímetro: 84 Altura (m): 11 Proyección copa diám. (m): 6
 Asesor: Juan Pabón Domínguez Periodo de tiempo: - Herramientas utilizadas: Cámara, flexómetro, PEMP, Arbomap

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1.Rara 2.Ocasional 3.Frecuente 4.Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	1 x Diana dentro de altura	1,5 x Diana dentro de altura			
1	Usuarios del Parque	X	X	X	3	No	No
2	Edificio	X	X	x	3	No	No
3							
4							
5							

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ **Topografía:** Plano Pte. 0 % Orientación de la pte:
Cambios en la zona: Ninguno Cambio cota del suelo Limpieza Cambio de hidrología del suelo Cortes de raíces Descripción: _____
Condiciones suelo: Volumen limitado Encharcado Superficial Compactado Pavimento sobre raíces % _____
Dirección de los vientos dominantes: _____ **Climatología:** Vientos fuertes Hielo Nieve Lluvias fuertes Descripción _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo Normal Alto **Follaje:** Ninguno (por estación) Ninguno (muerte) Normal 60 % Clorótico 10% % Necrótico _____ %
Plagas y enfermedades: _____ **Abiótico:** _____
Perfil de fallos por especie Ramas Tronco Raíces Descripción _____

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida Parcial Total Túnel de viento **Tamaño relativo de copa:** Pequeño Medio Grande
Densidad copa: Escasa Normal Densa **Ramas interiores:** Poca Normal Densa **Trepadora/Muérdago/Musgo:** _____
Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada LCR 60 % (Porcentaje copa viva) Grietas Daños por rayos
 Ramas/ramillas muertas: 0 % sobre total Diámetro máximo _____ Codominancia Corteza incluida
 Ramas rotas/colgantes: Número _____ Diámetro máximo _____ Uniones débiles Cavidades/nidos 0 % Perímetro _____
 Ramas sobre extendidas: Fallos previos de ramas Ramas similares presentes
Historial de Poda: Corteza muerta/pérdida Cáncer/agallas/nudos Albura dañada/descompuesta
 Limpieza Aclareo Refaldado Cuerpos fructíferos Duramen descompuesto
 Reducción Desmoche Cola de León Crecimiento de respuesta _____
 Cortes a ras Otros _____
 Principal (es) preocupación (es): _____

Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderada Significativa
Probabilidad de fallos: Improbable Posible Probable Inminente

-- Tronco --

Corteza muerta/perdida Color /textura anormal de corteza
 Troncos codominantes Corteza incluida Grietas
 Albura dañada/descompuesta Cáncer/agalla/nudos Rezuman savia
 Daños por rayo Duramen descompuesto Cuerpos fructíferos/setas
 Cavidad/nido _____ % Perímetro Profundidad _____ Conicidad atípica
 Inclinación _____ ° Corregida? _____
 Espesor de la pared residual (t) _____ t/R _____
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): Posibilidad elevada de rotura
 debido a la pudrición tan avanzada, y la poca madera existente
Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
Probabilidad de fallos
 Improbable Posible Probable Inminente

-- Raíces y cuello radicular --

Cuello enterrado/no visible Profundidad _____ Estrangulamiento
 Muerta Degradado Hongos/setas Exudaciones
 Cavidades _____ % Perímetro Profundidad de la cavidad _____
 Grietas Cortes/raíces dañadas Distancia al tronco _____
 Levantamiento del plato radicular Debilidad de suelo
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): _____
Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
Probabilidad de fallos
 Improbable Posible Probable Inminente

