

## Hábitat Urbano, Cultura y Turismo

Dirección General de Medio Ambiente y Parques y Jardines Servicio Administrativo de Parques y Jardines

Expediente: 8/2018

AP-001-18 a AP-006-18
AP-005-18

El Excmo. Sr. Alcalde, y por delegación, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 15 de enero de 2018, se ha servido decretar lo siguiente:

"ÚNICO.- Autorizar el apeo de un ejemplar de Olmo (Ulmus minor) con id nº 109.511, situado en la Calle Economía (AP-005-2018). LESIONES GRAVES: Huecos y pudriciones en tronco y copa. Estructura principal. ESTADO GENERAL: Riesgo de caída. OBSERVACIONES: Es un ejemplar de Olmo (Ulmus minor) situado en la Calle Economía al que se le ha efectuado una valoración visual, una evaluación fitopatológica, y finalmente una valoración de riesgo global considerando el conjunto de parámetros evaluados. La valoración visual consta de la identificación y caracterización dendrometría de este pie, y de un examen de peligros potenciales, que incluye la valoración de los defectos estructurales del árbol, y del entorno inmediato, y los puntos objetivos que podrían verse dañados si se produjeran daños. La evaluación fitosanitaria ha consistido en una valoración de la presencia de ramas secas, existencia de signos de degradación (cuerpos fructíferos, cavidades...), vitalidad aparente, etc. De estas valoraciones se ha concluido que el estado biológico de este ejemplar es malo al encontrarse con huecos y pudriciones en la cruz del tronco, presentando riesgo de caída de este hacia una calle con continuo paso de peatones y aparcamiento continuo de vehículos, y ser inviable cualquier otro tipo de medida que no sea su eliminación. Una vez contrastado lo obtenido en el análisis visual y en el análisis fitosanitario, se incluye este árbol en una de las categorías de la "Clasificación del Riesgo" conocida FRC (Failure Risk Classification) en el que el árbol que estamos analizando se encontraría en la Categoría D (árboles con defectos estructurales y/o morfológicos graves o muy graves). Supone un riesgo estático bastante elevado".

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento. La Adjunta a la Jefatura del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

### SRA. JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Moliní, 4. Pabellón Marroquí 41012 Sevilla Teléfono 95 54 73232 Fax 95 54 73242

Código Seguro De Verificación:	H6H/k/YuAvOoXHkrB89sHA==	Estado	Fecha y hora				
Firmado Por	Maria Del Pilar Dominguez-adame Lanuza	Firmado	16/01/2018 12:38:39				
Observaciones		Página	1/1				
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/H6H/	k/YuAvOoXHkr	B89sHA==				







**Dirección General de Medio Ambiente y Parques y Jardines**Servicio de Parques y Jardines

## FICHA DE SOLICITUD APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP005-2018) 2º PARTE

1. FECHA: 10-01-18

2. SITUACIÓN: Calle Economía Distrito: San Pablo-Santa Justa ID: 109.511

3. ESPECIE: Ulmus minor

4. P.C. (c.m): 95 ALTURA (m): 9 ALCORQUE (m): 1x1

5. LATITUD DE ACERADO: más de 3 m

6. LESIONES GRAVES: Huecos y pudriciones en tronco y copa. Estructura principal

7. ESTADO GENERAL: Riesgo de caída.

8. **OBSERVACIONES:** Es un ejemplar de Olmo (*Ulmus minor*) situado en la Calle Economía, al que se le ha efectuado una valoración visual, una evaluación fitopatológica, y finalmente una valoración de riesgo global considerando el conjunto de parámetros evaluados. La valoración visual consta de la identificación y caracterización dendrometría de este pie, y de un examen de peligros potenciales, que incluye la valoración de los defectos estructurales del árbol, y del entorno inmediato y los puntos objetivo que podrían verse dañados si se produjeran daños. La evaluación fitosanitaria ha consistido en una valoración de la presencia de rama secas, existencias de signos de degradación (cuerpos fructíferos, cavidades...), vitalidad aparente, etc. De estas valoraciones se ha concluido que el estado biológico de este ejemplar es malo al encontrarse con huecos y pudriciones en la cruz del tronco, presentando riesgo de caída de este hacia una calle con continuo paso de peatones y aparcamiento continúo de vehículos, y ser inviable cualquier otro tipo de medida que no sea su eliminación.

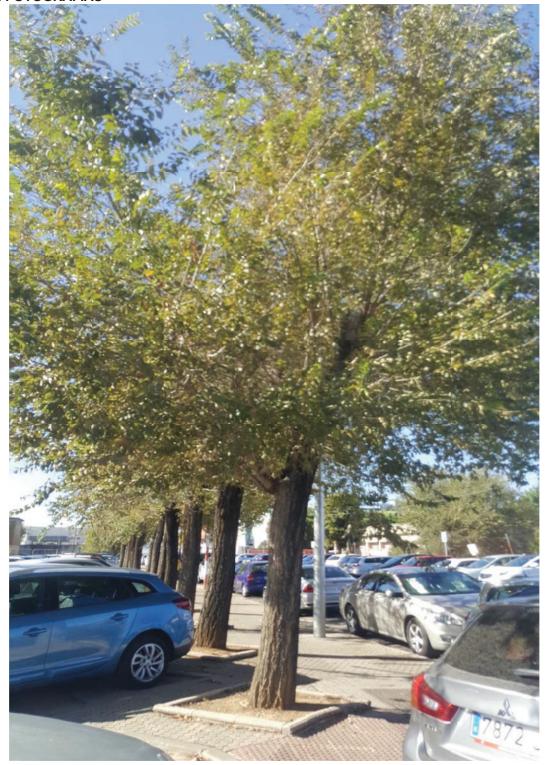
Una vez contrastado lo obtenido en el análisis visual y en el análisis fitosanitario, se incluye este árbol en una de las categorías de la "Clasificación del riesgo" conocida FRC (Failure Risk Classification) en el que el árbol que estamos analizando se encontraría en la Categoría D (Árboles con defectos estructurales y/o morfológicos graves o muy graves. Supone un riesgo estático bastante elevado





**Dirección General de Medio Ambiente y Parques y Jardines**Servicio de Parques y Jardines

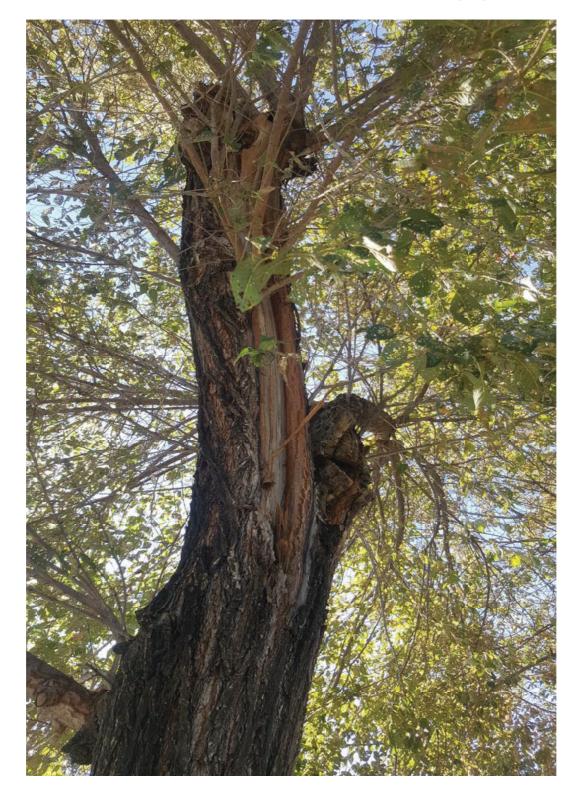
# 9. FOTOGRAFÍAS





Hábitat Urbano,, Cultura y Turismo

**Dirección General de Medio Ambiente y Parques y Jardines** Servicio de Parques y Jardines

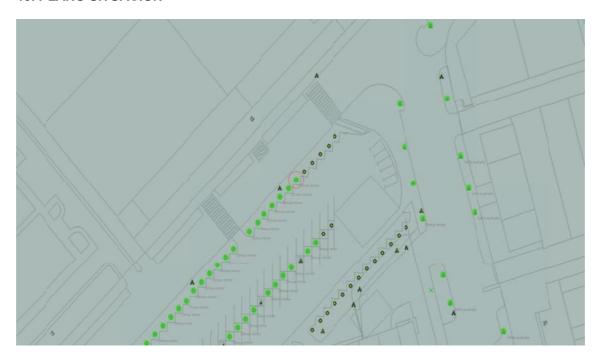






Dirección General de Medio Ambiente y Parques y Jardines Servicio de Parques y Jardines

# 10. PLANO SITUACIÓN



#### Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado Fecha: 10/01/2018 Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines. ID. Árbol: <u>109.511</u> Hoja <u>1</u> de <u>2</u> Dirección/localización árbol: CALLE ECONOMIA Diámetro nominal: \_95 \_\_ Altura: \_\_\_\_ Especie de árbol : ULMUS MINOR 9 \_\_ Proyección copa diám.: \_ Periodo de tiempo: <u>30</u> min UTE ACEINSA-IRENA \_\_\_ Herramientas utilizadas: Cámara Fotográfica, Asesor: flexómetro. Arbomap Evaluación de Diana Zona de Diana Tasa de Diana Ocupación 1.Rara Descripción de Diana qe 2.Ocasional 3.Frecuente 4.Constante ES PEATON Χ NO 1 NO **VEHICULOS** NO 3 4 Factores de la Zona Topografia: Plano X Pte. % Orientación de la pte: Cambios en la zona: Ninguno Cambio de cota del suelo Limpieza Cambio de la hidrología del suelo Cortes de raíces Descripción: Condiciones suelo: Volumen limitado Encharcado Superficial Compactado Pavimento sobre raíces \_\_\_\_\_ % Descripción \_\_\_\_ Dirección de los vientos dominantes: NE Climatología: Vientos fuertes Hielo Nieve Lluvias fuertes Descripción Salud del árbol y perfil de la especie Vigor: Bajo X Normal Alto Follaje: Niguno (por estación) Ninguno (muerte) Normal % Clorótico % Necrótico % Abiotico: Plagas y enfermedades: GALERUCA LUTEOLA Perfil de fallos por especie Ramas X Tronco X Raíces Descripción CAVIDADES-PUDRICCIONES. Factores de carga Tamaño relativo de copa: Pequeño Medio X Grande Protegida Parcial Total X Túnel de viento Exposición al viento: Densa Ramas interiores: Poca Normal X Densa Trepadora/Muérdago/Musgo: Densidad copa: Escasa X Normal Cambios recientes o previstos en los factores de carga: Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo -- Copa y Ramas --LCR % (Porcentaje copa viva) Grietas X Copa deseguilibrada Daños por rayos Codominancia Ramas/ramillas muertas: Corteza incluida % sobre total Diámetro máximo \_\_\_\_\_ Cavidades/nidos \_\_\_\_ % Perímetro Diámetro máximo Uniones débiles X Ramas rotas/colgantes: Número Ramas sobre extendidas: Fallos previos de ramas X Ramas similares presentes Historial de Poda: Corteza muerta/pérdida X Cáncer/agallas/nudos Albura dañada/descompueta X Cuerpos fructíferos Duramen descompuesto Limpieza Aclareo Refaldado Х Desmoche X Cola de León Reducción Crecimiento de respuesta Cortes a ras Otros Principal (es) preocupación (es): CAIDA DE RAMAS DE GRANDES DIMENSIONES Menor Moderada X Significativa Cargas adicionales: Ninguna Posible Probabilidad de fallos: Improbable Probable X -- Tronco ---- Raíces y cuello radicular --Corteza muerta/perdida Color /textura anormal de corteza X Cuello enterrado/no visible Profundidad Estrangulamiento Troncos codominantes Corteza incluida Muerta Degradado Hongos/setas Exudaciones Albura dañada/descompuesta X Cáncer/agalla/nudos Rezuman savia Cavidades \_\_\_\_\_\_ % Perímetro Profundidad de la cavidad Daños por rayo Duramen descompuesto Cuerpos fructíferos/setas Grietas Cortes/raíces dañadas Distancia al tronco Cavidad/nido \_\_\_\_\_ % Perímetro Profundidad \_\_\_\_\_ Conicidad atípica \_\_\_\_ Levantamiento del plato radicular Debilidad de suelo Inclinación \_\_\_\_\_\_º Corregida? \_\_\_\_\_ Espesor de la pared residual (t) Crecimiento de respuesta Crecimiento de respuesta Principal (es) preocupación (es): Principal (es) preocupacion (es): Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado X Cargas adicionales: Ninguna Menor Significantiva Moderado Significantiva Probabilidad de fallos Probabilidad de fallos Improbable Posible Improbable Probable Probable x Inminente Posible Inminente

Categorización del riesgo																								
ma			rte	g								Probabilidad											leb	
Parte  Building  Parte  Gel  Consideraci  Arbol  preocupa			ара	caíc	ana			Fallo			Impacto				Fallo e Impacto				Consecuencias				ón d	
			ap ap Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana (m)	Número de Diana												ple		əle	ıte		a		Categorización del riesgo <sup>(Matriz 2)</sup>
nero	Parte del	Consideraciones	naño	Distancia de a diana (m)	Jero	Proteco	sión	Improbable	ole	able	Inminente	bajo		٥		Improbable	Algo probable	able	Probable	Insignificante	-	Significante	2	ego:
Nún	árbol	preocupación	Tan Tan			de diana		Impre	Improba Posible	Posible	Inmir	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Impre	Algo	Probable	Muy	Insig	Menor	Signi	Severo	
	Pudriciones y			1	1	NO		Q	C	) X	O	C	O	O	X	Q	O	X	O	Ō	O	O	X	ALTO
1 Copa y ramas		oquedades en ran principales	nas	3	2	NO		Q	C	X	O	C	$\bigcirc$	Q	X	Q	Q	X	O	Q	Q	Q	X	ALTO
						NO			$\bigcirc$	O	Q	C	$\bigcirc$	Q	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	Q	Q	$\bigcirc$	Q	$\bigcirc$	Q	
	Madera vista y duramen		У	1	1			$\bigcirc$	$\mathbb{C}$	X	$\bigcirc$	C	$\bigcirc$	$\bigcirc$	X	$\bigcirc$	$\bigcirc$	X	$\bigcirc$	$\bigcirc$	Q	$\bigcirc$	X	ALTO
2	Tronco	descompuesto	·	3	3 1		NO		$\bigcirc$	X	$\bigcirc$		$\mathbb{Q}$	$\bigcirc$	X = X	$\bigcirc$	$\bigcirc$	X	$\bigcirc$	$\bigcup$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	X	ALTO
								$ olimits_{\mathcal{Q}} $	$\bigcup$	$\bigcirc$	Q		$\mathbb{Q}$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	otin	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcup$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	
								$ olimits_{\mathcal{L}} $		$\bigcup_{i \in I} (i)$	$\mathbb{Q}$		$\mathbb{Q}$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	otin	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcup_{i=1}^{n}$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\mathcal{Q}$	
3								otag						$\cup$	$\Theta$	$\boxtimes$	$\bigcirc$	$\bigcup$	$\bigcirc$	$\bigcup_{i \in I} (x_i)$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	otin	
								otin		$\bigcup_{i \in I} (i)$				$\mathbb{Q}$	$\bigcirc$	otin	$\bigcup_{i=1}^{n}$	$\bigcup_{i=1}^{n}$	$\bigcirc$	$\mathbb{Q}$	$\bigcirc$	$\mathcal{Q}$	$\underline{Q}$	
								$\bowtie$		$\frac{1}{2}$				2	$\cong$	$\bowtie$	$\mathcal{Q}$	$\mathbb{R}^{2}$	2	$\mathbb{R}^{2}$	2	$\aleph$	otag	
4								$\cong$		$\mathbb{Q}$			$\frac{1}{2}$	$\mathbb{R}^{2}$	$\cong$	$\bowtie$	$\mathcal{C}$	$\mathbb{R}^{2}$	$\mathbb{R}^{2}$	$\stackrel{\square}{\succ}$	$\mathbb{R}^{2}$	$\cong$	otag	
								$\cup$						U	U	$\cup$	U	U	U	$\cup$	U	U	U	
Matri	z 1. Matriz	de probabilidades																						
	Probabi	lidad de fallo	Prok	abilidad de	l impacto	sobre la I	Diana																	
	Ima	win auto	Muy bajo			Medio Probable	D.4	Alto Iuy probable				_												
	Imminente Probable		Improbable Improbable	H		o probable	+	robab		-														
Posible		Posible	Improbable		Improbable Im		Alg	go prob	able	1														
	Improbable		Improbable	Improbab	ile Im	probable	lm	proba	ble															
Matri	z 2 Matriz (	de clasificación de riesç	10									_												
			,	Consec	uencias d	lel fallo				1														
Pro	babilidad	de fallo e impacto	Insignificante	Meno	r Sig	nificante	5	Sever	О	1			I	I	I	I	l	I	I	I	I	1		
		probable	Bajo	Moderac	lo	Alto		xtrem	10				١.									Norte		
		robable	Bajo	Moderac		Alto		Alto Moderado					1											
		probable probable	Bajo Bajo	Bajo Bajo	IV	loderado Bajo	IVI	Bajo	uo	-			1											
			!	1			1			╛			1		l									\
	-	ciones, decripciones	-	E UN EJEMPLA				DES OC	QUEDA	ADES					1									)
		LA CRUZ DEL TRONCO,								-			/						\					/
CALLE	CON TRANS	ITO DE PEATONES Y EN U	NA ZONA DE CON	TINUO APARCA	AMIENTO DI	E VEHICULOS	5.			_		-			_ \									
										-					•									/
Propuestas y/o consejos APEO POR PELIGRO DE CAIDA													Riesgo residual											
																		-	Riesgo residual					
												-	Riesgo residual											
																		-	Ries	go res	idual			
Valoración general de riesgo del árbol Bajo Moderado Alto X Extremo Prioridad de trabajo 1 2 3 4 X																								
Valoración de riesgo residual     Bajo     Moderado     Alto     X     Extremo     Intervalo de inspección recomendada:																								
Dato	Datos:     Final     X     Preliminar     Necesita asesoramiento avanzado:     X     No     Si     Tipo y razón:																							
Limit	aciones de	la Inspección: X	Ninguna	Visibilidad		1,,,,,,		Tren	odore			Спе	llo de i	raíz er	nterrac	do –		Desci	ripción					