

Expte.: 2021/001335

# ACTA DE LA MESA RELATIVA A INFORME SOBRE № 2, RELATIVO A LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIOS DE VALOR, Y APERTURA SOBRE 3

#### **MODALIDAD LICITADORA**

Procedimiento abierto. Tramitación ordinaria. Varios criterios de adjudicación

#### **OBJETO**

Informe Sobre  $n^{\circ}$  2, relativo a la valoración de los criterios sujetos a juicios de valor, y apertura Sobre 3 de la contratación de las obras del Proyecto de Construcción del Metro Ligero del Centro de Sevilla. Tramo: San Bernardo – Centro Nervión.

#### **INTEGRANTES DE LA MESA**

#### PRESIDENTA:

ANA ROSA AMBROSIANI FERNÁNDEZ (Jefa de Servicio de Apoyo Jurídico)

#### SECRETARIA:

SOFIA NAVARRO RODA (Jefa de Servicio de Contratación)

#### **VOCALES**:

ROCIO GUERRA MACHO (Jefa de Sección de Gastos) por la Intervención General. NATALIA BENAVIDES ARCOS (Jefa de Servicio de Coordinación y Secretaría Auxiliar)

Sevilla, a 24 de septiembre de 2022

HORA: 11.30 horas

LUGAR: Sala de Fieles Ejecutores. Pza. Nueva, 1.

Por la Presidencia se declara abierto el acto prosiguiéndose seguidamente al estudio y comprobación de los informes emitidos por el Servicio Técnico de Movilidad de fecha 23 de febrero de 2022 sobre las ofertas técnicas presentadas en los Lotes 2 y 3 y la propuesta de clasificación de ambos lotes.

| Código Seguro De Verificación             | %n B4xj8fZGjfHO/WvIaWlxbA==                                       |                   | Fecha y hora        |  |
|---|---|-------------------|---------------------|--|
| Firmado Por Ana Rosa Ambrosiani Fernandez |   | Firmado           | 01/03/2022 08:30:38 |  |
|   | Sofia Navarro Roda  | Firmado           | 25/02/2022 14:17:05 |  |
| Observaciones                             |   | <b>Página</b> 1/3 |                     |  |
| Url De Verificación                       | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/B4xj8fZGjfHO/WvIaW1xbA== |                   |                     |  |



Seguidamente, y a la vista de los indicados informes, que se adjuntan a la presente acta, la Mesa de Contratación, resuelve lo siguiente:

1.- Aprobar la siguiente CLASIFICACIÓN de las ofertas técnicas presentadas de acuerdo con los Informes del Servicio técnico de Movilidad de fecha 23 de septiembre de 2022:

Lote 2

| № ORDEN | EMPRESA       | PUNTUACIÓN VALORACIÓN<br>TÉCNICA |
|---------|---------------|----------------------------------|
| 1º      | ARCE MOBILITY | 48,2 puntos                      |
| 2º      | INDRA         | 40,5 puntos                      |
| 3º      | DISASHOP      | 27,2 puntos                      |

#### Lote 3

| Nº ORDEN | EMPRESA | PUNTUACIÓN VALORACIÓN<br>TÉCNICA |
|----------|---------|----------------------------------|
| 1º       | ETRALUX | 44,5 puntos                      |
| 2º       | ICCA    | 39,0 puntos                      |

2.- Proceder a la apertura del Sobre nº 3 de las empresas admitidas a licitación, con el siguiente resultado:

## LOTE 2

| nº | EMPRESA              | Económica | Tiempo de<br>Respuesta | Disponibilidad | TOTAL |
|----|----------------------|-----------|------------------------|----------------|-------|
| 1  | ARCE MOBILITY S.A.U. | 39,12     | 5                      | 3              | 47,12 |
| 2  | DISASHOP S.L.        | 30,84     | 4                      | 3              | 37,84 |
| 3  | INDRA, S.A.          | 0,17      | 4                      | 3              | 7,17  |

Habiéndose comprobado que ninguna de las ofertas incurre en oferta anormalmente baja y sumando la puntuación obtenida en los criterios que dependen de un juicio de valor con la puntuación relativa a los criterios dependientes de la aplicación de fórmula, el resultado ordenado de mayor a menor es el siguiente:

| EMPRESA              | FÓRMULAS     | M. TÉCNICA  | TOTAL        |
|----------------------|--------------|-------------|--------------|
| ARCE MOBILITY S.A.U. | 47,12 puntos | 48,2 puntos | 95,32 puntos |
| DISASHOP S.L.        | 37,84 puntos | 27,2 puntos | 65,04 puntos |

| Código Seguro De Verificación | B4xj8fZGjfHO/WvIaWlxbA==  | Estado                                   | Fecha y hora        |  |
|-------------------------------|---|--|---------------------|--|
| Firmado Por                   | Ana Rosa Ambrosiani Fernandez                                     | brosiani Fernandez Firmado 01/03/2022 08 |                     |  |
|                               | Sofia Navarro Roda  |  | 25/02/2022 14:17:05 |  |
| Observaciones                 |   | Página                                   | 2/3                 |  |
| Liri De Verificación          | https://www.govilla.org/vorifirmay2/godo/PAvi9f7CifUO/WvIaWlvhla- |  |                     |  |



| INDRA, S.A. | 7,17 puntos | 40,5 puntos | 47,67 puntos |
|-------------|-------------|-------------|--------------|
|-------------|-------------|-------------|--------------|

#### LOTE 3:

| nº | EMPRESA | Económica | Tiempo de<br>Respuesta | Disponibilidad | TOTAL        |
|----|---------|-----------|------------------------|----------------|--------------|
| 1  | ETRALUX | 24,98     | 5                      | 3              | 32,98 puntos |
| 2  | ICCA    | 17,14     | 3                      | 3              | 23,14 puntos |

Habiéndose comprobado que ninguna de las ofertas incurre en oferta anormalmente baja y sumando la puntuación obtenida en los criterios que dependen de un juicio de valor con la puntuación relativa a los criterios dependientes de la aplicación de fórmula, el resultado ordenado de mayor a menor es el siguiente:

| EMPRESA | FÓRMULAS     | M. TÉCNICA  | TOTAL        |
|---------|--------------|-------------|--------------|
| ETRALUX | 32,98 puntos | 44,5 puntos | 77,48 puntos |
| ICCA    | 23,14 puntos | 39,0 puntos | 62,14 puntos |

3.- Proponer a ARCE MOBILITY S.A.U. y a ETRALUX como las empresas adjudicatarias del contrato de Suministro e instalación de equipos de Parada de Metro Ligero del Centro de Sevilla compuestos por el suministro e instalación de marquesinas, suministro, instalación e integración con el Sistema de Billetaje de máquinas automáticas de venta de billetes y recarga de tarjetas inteligentes de transporte urbano y el suministro, instalación, integración y puesta en marcha de postes teleindicadores (LOTE 2 y LOTE 3 respectivamente) al resultar sus ofertas la económicamente más ventajosa de acuerdo con los criterios de valoración establecidos en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y siempre que aporte la documentación señalada en los mismos.

Finalizado el acto se extiende la presente Acta, que suscriben la Presidenta y la Secretaria, en el lugar y fecha indicados.

LA PRESIDENTA

LA SECRETARIA

| Código Seguro De Verificación             | B4xj8fZGjfHO/WvIaW1xbA==  | Estado     | Fecha y hora        |  |
|---|---|------------|---------------------|--|
| Firmado Por Ana Rosa Ambrosiani Fernandez |   | Firmado    | 01/03/2022 08:30:38 |  |
|   | Sofia Navarro Roda  | Firmado    | 25/02/2022 14:17:05 |  |
| Observaciones                             |   | Página 3/3 |                     |  |
| Url De Verificación                       | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/B4xj8fZGjfHO/WvIaW1xbA== |            |                     |  |



Expediente: 2021/0001335 Ref. Informe valoración criterios juicios de valor.

Informe relativo a la puntuación del sobre nº 2, criterios que dependen de un juicio de valor de:

"LOTE 2: SUMINISTRO, INSTALACIÓN E INTEGRACIÓN CON EL SISTEMA DE BILLETAJE DE TUSSAM DE MÁQUINAS AUTOMÁTICAS DE VENTA DE BILLETES Y RECARGA DE TARJETAS DE TRANSPORTE" y

A petición de la mesa de contratación, se realizan las valoraciones técnicas de las propuestas presentadas en la presente licitación para el Lote 2 siguiendo lo establecido en el **apartado 7 "CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN"** del anexo I del Pliego de cláusulas Administrativas.

En cuanto al desarrollo escrito de la documentación aportada, se ha seguido lo establecido en el pliego, no siendo objeto de valoración aquellas páginas que sobrepasan el límite fijado de 30 páginas ni los planos que superen los 10 planos.

#### **OFERTAS A VALORAR:**

 Lote 2: Suministro, Instalación e Integración con Sistema de Billetaje de TUSSAM de Máquinas automáticas de Venta de Billetes y Recarga de Tarjetas de Transporte.

#### 1.1. Antecedentes.

La mesa técnica ha recibido los sobres 2 correspondientes a las ofertas presentadas al lote 2 por los siguientes licitadores (por orden alfabético):

| Em | Empresas licitadoras |  |  |  |  |
|----|----------------------|--|--|--|--|
| 1  | ARCE MOBILITY S.A.U. |  |  |  |  |
| 2  | DISASHOP S.L.        |  |  |  |  |
| 3  | INDRA, S.A.          |  |  |  |  |

#### 1.2. Criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor.

De acuerdo con lo establecido en el apartado 7 del Anexo I del PCAP, los criterios de adjudicación valorados mediante la emisión de un juicio de valor y sus correspondientes puntuaciones son los que se relacionan en el siguiente cuadro:

|   | Criterios de adjudicación valorados (hasta 49 puntos)               |  |   |  |  |
|---|---|--|---|--|--|
| 3 | 3 Características técnicas y funcionales de la máquina autoservicio |  |   |  |  |
|   | 3.1   | Características anti-vandálicas y de seguridad de la máquina                 | 6 |  |  |
|   | 3.2   | Características de protección frente al calor, lluvia, polvo, etc.           | 6 |  |  |
|   | 3.3   | Capacidad de interacción e integración con el Sistema de Billetaje de TUSSAM | 5 |  |  |
|   | 3.4   | Versatilidad en configuración  | 6 |  |  |
|   | 3.5   | Operaciones de recaudación   | 5 |  |  |
|   | 3.6   | Fiabilidad   | 5 |  |  |
|   | 3.7   | Alarmas técnicas   | 2 |  |  |

| Código Seguro De Verificación | kYyjKmdP6kldS1bLPiNgpw==                      | Estado       | Fecha y hora        |
|-------------------------------|---|--------------|---------------------|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                  | Firmado      | 23/02/2022 12:38:07 |
| Observaciones                 |   | Página       | 1/16                |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/kYyj | KmdP6kldS1bL | PiNgpw==            |



| 4 | Cara | cterísticas técnicas y funcionales del sistema de monitorización y<br>rol |   | 10 |
|---|------|---|---|----|
|   | 4.1  | Software de monitorización y control                                      | 5 |    |
|   | 4.2  | Ejecución remota de órdenes sobre una máquina                             | 5 |    |
| 5 | Plan | ificación del proyecto  |   | 2  |
| 6 | Plan | de formación  |   | 2  |

#### 1.3. Forma de valoración de cada uno de los apartados

En cada apartado, a la oferta u ofertas cualitativamente más destacadas se le asignará hasta la máxima puntuación adscrita a ese aparatado, siendo las restantes valoradas entre esta puntuación y cero (0) puntos.

La puntuación total de los criterios que dependen de un juicio de valor de cada oferta se obtendrá como resultado de sumar la puntuación obtenida en cada uno de los apartados definidos en la cláusula anterior. Para garantizar un mínimo en la calidad de las prestaciones, el procedimiento de adjudicación se articula en varias fases, de forma que, será necesario para que el licitador continúe en el proceso selectivo, haber superado el umbral mínimo de 24 puntos en el conjunto de criterios sujetos a juicio de valor.

#### 1.4. Descripción de los aspectos valorados

A continuación, se enumeran los aspectos que han de ser considerados para valorar cada uno de los criterios anteriores, de conformidad con lo en el apartado 7 del Anexo I del PCAP:

# 1.4.1. Características técnicas y funcionales de la máquina autoservicio (hasta 35 puntos)

Se valorarán las prestaciones técnicas del sistema a nivel de equipos en lo relativo a las siguientes características:

• Características anti-vandálicas y de seguridad de la máquina (6 puntos).

Se valorará el grado de protección IK y elementos antirrobo implementados en la máquina

• Características de protección frente al calor, lluvia, polvo, etc. (6 puntos)

Se valorará el grado de protección IP implementado, así como temperatura máxima de funcionamiento en continuo de la máquina

# Capacidad de interacción e integración con el Sistema de Billetaje de TUSSAM (5 puntos)

Se valorará el grado de adaptabilidad a la hora de enviar los datos de explotación y del estado de las máquinas al sistema central de billetaje, por los medios y en el formato que serán definidos en la fase inicial del proyecto, así como la capacidad de recibir parámetros de configuración desde dicho sistema central.

#### Versatilidad en configuración. (6 puntos)

Se valorará el grado de versatilidad en cuanto a las posibilidades de configuración en local y en remoto de la máquina, en especial en lo relativo a la definición de las diferentes tarifas y a poder establecer un calendario de funcionamiento basado en fechas y franjas horarias.

Página **2** de **17** 

| Código Seguro De Verificación | kYyjKmdP6kldS1bLPiNgpw==                      | Estado       | Fecha y hora        |
|-------------------------------|---|--------------|---------------------|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                  | Firmado      | 23/02/2022 12:38:07 |
| Observaciones                 |   | Página       | 2/16                |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/kYyj | KmdP6kldS1bL | PiNgpw==            |



#### Operaciones de recaudación. (5 puntos)

Se valorará la seguridad, facilidad y la rapidez en las operaciones de recaudación de la máquina

#### • Fiabilidad. (5 puntos)

Se valorará la fiabilidad (MTBF), la facilidad de uso y la capacidad de los dispositivos de manejo de efectivo, a efectos de simplificar la reposición de cambio y recaudación de los mismos

#### Alarmas técnicas (2 puntos)

Se valorará la implantación de alarmas técnicas para conocer en detalle el estado de la máquina

# 1.4.2. Características técnicas y funcionales del sistema de monitorización y control. (hasta 10 puntos)

Se valorarán las características técnicas del sistema de monitorización y control en lo relativo a las siguientes características:

### • Software de monitorización y control. (5 puntos)

Se valorarán las características generales del software de monitorización (información completa, sencillez de uso, interfaz web móvil, etc.), especialmente las relativas al dashboard o panel de presentación del estado en tiempo real del conjunto de máquinas a distintos niveles

#### • Ejecución remota de órdenes sobre una máquina. (5 puntos)

Como parte del sistema de monitorización y control, se valorarán las posibilidades en cuanto a ejecutar en remoto, órdenes sobre una máquina o elementos de la misma, teniéndose en cuenta en particular la amplitud del conjunto de órdenes y la manejabilidad del interfaz de usuario para ser utilizado tanto en puestos fijos como desde puestos móvil

#### 1.4.3. Planificación del proyecto (hasta 2 puntos)

Se valorará el grado de adecuación y coherencia de la planificación del proyecto, como elemento demostrativo de la viabilidad y previsión de correcta ejecución del mismo.

#### 1.4.4. Plan de formación (hasta 2 puntos)

Se valorará la adecuación del contenido y desarrollo del plan de formación, en lo relativo a conseguir que el personal formado sea autónomo a la hora de gestionar (configuración, control y supervisión) y realizar el mantenimiento a nivel 1 del sistema de máquinas.

#### 1.5. Resultado de la valoración del Sobre 2 Lote 2

Una vez examinadas las diferentes ofertas, valoradas y puntuadas siguiendo el método anteriormente descrito y tras aplicar el peso de las ponderaciones de los distintos criterios establecidos en el PCAP, la puntuación obtenida por los licitadores sobre 49 puntos y cuyo cuadro y justificación se recoge en el Anexo adjunto, es la siguiente:

Página 3 de 17

| Código Seguro De Verificación | kYyjKmdP6kldS1bLPiNgpw==                      | Estado       | Fecha y hora        |
|-------------------------------|---|--------------|---------------------|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                  | Firmado      | 23/02/2022 12:38:07 |
| Observaciones                 |   | Página       | 3/16                |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/kYyj | KmdP6kldS1bL | PiNgpw==            |



|   | Criterios  | Puntuación<br>máxima | ARCE<br>MOBILITY | DISASHOP | INDRA |
|---|--|----------------------|------------------|----------|-------|
| 3 | 3 Características técnicas y funcionales de la máquina autoservicio            | 35,0                 | 34,5             | 24,0     | 26,5  |
| 4 | Características técnicas y funcionales del sistema de monitorización y control | 10,0                 | 10,0             | 2,0      | 10,0  |
| 5 | Planificación del proyecto   | 2,0                  | 1,7              | 1,0      | 2,0   |
| 6 | Plan de formación  | 2,0                  | 2,0              | 0,2      | 2,0   |
|   | TOTAL (Juicio de valor)  | 49,0                 | 48,2             | 27,2     | 40,5  |

# 1.6. Clasificación de las ofertas del Sobre 2 Lote 2

Ordenadas las ofertas según la valoración técnica de mayor a menor resultan:

| Nº ORDEN | EMPRESA       | PUNTUACIÓN VALORACIÓN TÉCNICA |
|----------|---------------|-------------------------------|
| 1º       | ARCE MOBILITY | 48,2 puntos                   |
| 2º       | INDRA         | 40,5 puntos                   |
| 3ō       | DISASHOP      | 27,2 puntos                   |

Sevilla, a la fecha que obra al pie del presente documento EL JEFE DEL SECCIÓN DE SEÑALIZACIÓN E INFRAESTRUCTURA

Página **4** de **17** 

| Código Seguro De Verificación | kYyjKmdP6kldS1bLPiNgpw==                     | Estado        | Fecha y hora        |
|-------------------------------|--|---------------|---------------------|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                 | Firmado       | 23/02/2022 12:38:07 |
| Observaciones                 |  | Página        | 4/16                |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/kYy | jKmdP6kldS1bL | PiNgpw==            |



PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL CONTRATO POR LOTES DE SUMINISTRO, INSTALACIÓN E INTEGRACIÓN DE EQUIPAMIENTO DE PARADAS DEL METRO LIGERO EN SUPERFICIE DEL CENTRO DE SEVILLA. TRAMO. SAN BERNARDO – CENTRO NERVIÓN. LOTE 2: SUMINISTRO, INSTALACIÓN E INTEGRACIÓN CON EL SISTEMA DE BILLETAJE DE LA EMPRESA MUNICIPAL DE TRANSPORTES URBANOS DE SEVILLA, DE MÁQUINAS AUTOMÁTICAS DE VENTA DE BILLETES Y RECARGA DE TARJETAS DE TRANSPORTE EN PARADAS.

Equipamiento paradas METROCENTRO – LOTE 2 DABs - Valoración sobre 2

|               |               | ine in on or lo sitos ras,   |
|---------------|---------------|--|
| ARCE MOBILITY | Justificación | - La oferta describe de forma precisa los elementos de protección antivandálica y seguridad de la máquina, presentando un grado de protección global IKO7, aunque algunos elementos lo superan (bocas de los periféricos de medios de pago metálicos, con índice de resistencia IKO9). Por lo demás, se cumplen los requisitos del pliego, con algunas mejoras, tales como sensores de detección de acceso no autorizado en todos los puntos   |
| DISASHOP      | Justificación | - La oferta cubre en principio la totalidad de requisitos exigidos en cuanto a grado de protección IK y elementos de seguridad y antirrobo, incluyendo mueble de accero, sensores sísmiscos, caja antirrobo, incluyendo mueble de accero, sensores sísmiscos, caja duerta para el dinero, cerraduras antirrobo, sistema de devolución con doble tope, monitor antivandálico, etc.  - No obstante, de acuerdo con la forma de valoración expuesta en pliego, no se otorga en este apartado la máxima puntuación por existir otras ofertas |
| INDRA         | Justificación | - La oferta describe con detalle la totalidad de elementos de protección anti-vandálica y anti-robo de la máquina, a nivel físico, electrónico y lógico, superando los requerimientos exigidos en pliego. Se ofrecen por ejemplo:  - Grado de protección IKO8  - Central de alarma con alarma acústica  - Desbloqueo electromecánico de las cajas de monedas  - Identificación de operadoras con tarjeta y PIN  - Envío en tiempo real de los accesos  |
| LОТЕ 2        | Criterio      | Características anti-<br>vandálicas y de<br>seguridad de la<br>máquina   |
|               | Peso          | ø  |
|               |               | FUNCIONALES DE LA MÁQUINA<br>AUTOSERVICIO  |
|               |               | Y SADINDĖT RADITERISTORAS Y  |

| Código Seguro De Verificación | kYyjKmdP6kldS1bLPiNgpw==                      | Estado       | Fecha y hora        |
|-------------------------------|---|--------------|---------------------|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                  | Firmado      | 23/02/2022 12:38:07 |
| Observaciones                 |   | Página       | 5/16                |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/kYyj | KmdP6kldS1bL | PiNgpw==            |



|   | Puntuación | Características de<br>protección frente al<br>calor, lluvia, polvo, etc.  |
|---|------------|---|
| y alarmas generadas por forzamientos, etc).  - Elementos externos anti-grafiti - En conclusión, se considera que esta oferta es la más destacada de las presentadas en este apartado, en particular en lo relativo a su grado de protección IK global, por lo que se le atribuye la máxima puntuación.  | 6,0        | - La solución ofertada tiene un grado de protección IP43, ligeramente por debajo de lo exigido en pliego. Admite radiación solar directa y una temperatura ambiental de funcionamiento de -10 a 50°C. Aunque no se detalla el rango de temperatura de los componentes internos, la máquina integra, además de un sistema de termostatos, ventiladores y calefactores, un sistema de aire acondicionado que permite mantener la temperatura interior en un rango de 20 a 55°C. |
| cualitativamente más destacadas.  | 4,0        | - Se ofrece un grado de protección IP53, según lo mínimo requerido en pliego, con un sistema de refrigeración para mantener la temperatura interior del mueble por debajo de los 30º, aunque no se detalla la tipología del mismo ni se dice explícitamente que la máquina soporte el sol directo. Tampoco se menciona el rango de temperatura de funcionamiento de los diferentes equipos internos de la máquina, ni las temperaturas ambientales de funcionamiento          |
| practicables, sistema de alarma con batería incluida en prevencion de fallos de red, sirena interior, cajas de recarga y devolución con enclavamiento electromecánico y selector de monedas antihilo.  - En base a lo expuesto, se valora la oferta muy positivamente, aunque no se concede la máxima puntuación por existir otra propuesta con un nivel de protección IK superior. | 5,5        | - El grado de protección de la máquina es IP53, describiéndose las medidas concretas mediante las cuales se garantiza el cumplimiento de dicho índice, reflejando en su conjunto un conocimiento profundo del licitador acerca de la problemática asociada a las máquinas sometidas a intemperie. Cabe destacar, por ejemplo, los obturadores del lector de tarjetas sin contacto, así como en las bocas de entrada de monedas y billetes, que se                             |

| Código Seguro De Verificación | kYyjKmdP6kldSlbLPiNgpw==                      | Estado        | Fecha y hora        |
|-------------------------------|---|---------------|---------------------|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                  | Firmado       | 23/02/2022 12:38:07 |
| Observaciones                 |   | Página        | 6/16                |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/kYyj | jKmdP6kldS1bL | PiNgpw==            |



|            |       | máquina son buenas, pero se detrae<br>puntuación porque no alcanza el grado<br>de IP requerido. | - De acuerdo con lo anterior, no se concede la máxima valoración en este apartado, por la falta de información explícita en relación con la temperatura máxima de funcionamiento en continuo de la máquina. | abren sólo cuando se requiere su funcionamiento, minimizando así el tiempo potencial de entrada de agua o polvo.  - Respecto a los rangos de temperatura admitidos, aunque no se explicita a nivel de los componentes internos del sistema, se afirma que la máquina admite una temperatura exterior de hasta 85°C, disponiendo de un equipo externo de refrigeración situado en el techo, tal y como se muestra en los planos correspondientes, que permite mantener la temperatura interior por debajo de 30°C.  - En virtud de lo anterior, esta oferta es la que reúne mejores características en este apartado, por lo que se le asigna la máxima puratuorión. |
|------------|-------|---|---|---|
| Puntuación | ación | 4,0   | 9,0   |   |

| Código Seguro De Verificación | kYyjKmdP6kldS1bLPiNgpw==                      | Estado       | Fecha y hora        |
|-------------------------------|---|--------------|---------------------|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                  | Firmado      | 23/02/2022 12:38:07 |
| Observaciones                 |   | Página       | 7/16                |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/kYyj | KmdP6kldS1bL | PiNgpw==            |



| - Se describe un sistema basado en dos niveles operacionales de funcionamiento, a nivel de terminales y a nivel de sistema central, que ofrecen a priori todas las funcionalidades requeridas, y que pueden interactuar de diversas formas con el sistema central de billetaje del operador de transporte.  - En este sentido, se detalle el modo de funcionamiento de los equipos autoservicio en conjunción con su propio sistema central, y se ofrecen diversas opciones para integrarlo con el servidor ya existente, a definir en fase de especificaciones.  - De modo adicional, se incluye un método de intercambio de información en caso de fallo de comunicaciones entre las máquinas y el servidor.  - Se trata en definitiva de una plataforma que ofrece un grado de adaptabilidad muy alto, por lo que cabe valorar esta oferta                               |
|---|
| - Se describ<br>en dos nive<br>funcionami<br>terminales<br>central, que<br>todas las fu<br>requeridas,<br>interactuar<br>con el siste<br>billetaje de<br>transporte.<br>- En este se<br>modo de fu<br>equipos au<br>conjunción<br>sistema cer<br>diversas op<br>con el servi<br>definir en f.<br>específicac<br>- De modo<br>un método<br>informació<br>comunicaci<br>máquinas y<br>- Se trata e<br>plataforma<br>de adaptab<br>que cabe vo   |
| - La solución se basa en la utilización de APIs, que podrán ser las expuestas por las máquinas autoservicio, o bien consumiendo éstas otros servicios que debe facilitar el operador de transporte. Por medio de dichas APIs se podrán ejecutar las acciones pertinentes de intercambios de información (datos de explotación, estado y configuración de los equipos). Se indica que serán definidas en la fase inicial del proyecto, aunque se echa en falta una mayor explicación de las posibilidades de este modelo, por ejemplo, en lo relativo a si el envío y recepción de datos es continuo o periódico.  - La solución propuesta, aunque en principio tiene un buen grado de adaptabilidad, no se considera óptima, porque al no encajar con el sistema ya existente, obliga al operador de transporte a efectuar una parte importante del trabajo de integración. |
| - Se plantea el mismo modelo de integración que con las máquinas ya existentes en la explotación del operador de transporte, es decir, transferencia de ficheros vía FTP, tanto de datos de explotación como informacion técnica de la máquina, exactamente con el mismo formato utilizado actualmente.  - Por un lado, la integración sería de este modo inmediata, pero por otro, se continuarían ciertas carencias del sistema vigente; la oferta no indica nada de poder cambiar el modelo actual para incorporar nuevos parámetros, necesarios para algunos requerimientos del pliego que pretenden cubrir dichas carencias.  - Por ello se puntúa en consonancia, al considerarse que la solución ofertada no es suficientemente adaptable a las nuevas necesidades planteadas.   |
| Capacidad de<br>interacción e<br>integración con el<br>Sistema de Billetaje de<br>TUSSAM  |
| rv  |
|   |

| Código Seguro De Verificación | kYyjKmdP6kldSlbLPiNgpw==                      | Estado       | Fecha y hora        |
|-------------------------------|---|--------------|---------------------|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                  | Firmado      | 23/02/2022 12:38:07 |
| Observaciones                 |   | Página       | 8/16                |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/kYyj | KmdP6kldS1bL | PiNgpw==            |



| Puntuación | Ę                                | 0′8   | 0′8   | 5,0   |
|------------|----------------------------------|---|---|---|
| O          | Versatilidad en<br>configuración | - La oferta recoge sobradamente las posibilidades requeridas en cuanto a configuración de tarifas, pero no menciona nada en cuanto a calendario de funcionamiento, que el pliego describe como uno de los elementos básicos a considerar. | - La funcionalidad de configuración de las máquinas se consigue mediante una API, de modo que pueda hacerse tanto en remoto como en local, indicándose en la oferta algunos de los parámetros posibles, que responden básicamente a los planteados en pliego, a lo que se añade la posibilidad de definir más parámetros en una primera fase del proyecto.  - No se incluye a priori un sistema central capaz de interactuar con las citadas APIs de configuración, se supone que dicho trabajo queda a expensas del contratante.  - No obstante, este apartado valora el grado de versatilidad de configuración en sí misma, y esta oferta cubre los requisitos definidos al respecto, aunque hay otra oferta más destacada en este aspecto. | - La solución propuesta permite que todos los parámetros de operación y configuración requeridos para el funcionamiento de las máquinas autoventa sean definidos en el Sistema Central de Billetaje del operador y transmitidos a las máquinas a través del sistema central propuesto por el licitador, el cual los recibe y los transmite a los equipos. El formato y contenido de los parámetros serán definidos en la fase de especificaciones, no existiendo ningún condicionante o restricción al respecto, tanto a nivel de títulos de transporte y tarifas como de calendarios de funcionamiento.  - Dado el grado de versatilidad presentado, se otorga la máxima valoración. |
| Puntuación | n                                | 0'8   | 5,5   | 0'9   |

| Código Seguro De Verificación | kYyjKmdP6kldS1bLPiNgpw==                      | Estado       | Fecha y hora        |
|-------------------------------|---|--------------|---------------------|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                  | Firmado      | 23/02/2022 12:38:07 |
| Observaciones                 |   | Página       | 9/16                |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/kYyj | KmdP6kldS1bL | PiNgpw==            |



| ın  | Puntuación | гo  |
|---|------------|---|
| Operaciones de<br>recaudación   | c          | Fiabilidad  |
| - Las operaciones de recaudación de la máquina propuesta serán iguales que las de los equipos que el operador mantiene en explotación en la actualidad, tanto desde el punto de vista físico, ya que las cajas de recaudación propuestas son iguales que las existentes. Análogamente, para acceder al modo de recaudación el operador debe identificarse con una tarjeta y un PIN, pudiendo ejecutar una serie de acciones configurables según su perfil. En recaudación, se describe la secuencia de pasos a efectuar.  - La oferta se considera completa en este apartado, tanto en facilidad y rapidez de la recaudación como en los factores de seguridad de la misma, valorándose en consonancia. | 5,0        | - Se ofertan los mismos dispositivos de manejo de efectivo existentes en los equipos que actualmente explota el operador de transporte, que cubren todas las necesidades planteadas en cuanto a capacidad y facilidad de manejo.                |
| - El sistema ofertado facilitará las operaciones de recaudación, mediante dispositivos extraíbles, monitorización de las operaciones de carga del billetero y monedero y trazabilidad de las distintas acciones ejecutadas, tanto de recarga como recaudación.  - No obstante, la oferta debe valorarse por debajo de las otras dos, ya que no se detallan los elementos de recaudación disponibles, la operativa concreta, ni los mecanismos de seguridad asociados.   | 3,0        | - La oferta presenta un mismo apartado para este concepto y el relativo a Operaciones de Recaudación, por lo que las conclusiones son las mismas, aunque cabe ahora añadir ahora que no se dan cifras de MTBF (tiempo medio entre fallos) ni de |
| - El ofertante describe con bastante detalle las operaciones de recaudación (retirada de cajas de recaudación de monedas y billetes, operaciones con hoppers de devolución de monedas y devolverdor de billetes, etc), que reúnen las características deseadas en términos de sencillez de uso, rapidez y seguridad.  - De este modo, esta oferta es una de las dos más valorables.   | 5,0        | - Se presentan de forma muy detallada los dispositivos de manejo de efectivo, describiéndose sus características y aportándose datos de su tiempo medio entre fallos (MTBF), ciclo medio entre fallos (MCBF) y vida útil,                       |

| Código Seguro De Verificación | kYyjKmdP6kldSlbLPiNgpw==                     | Estado        | Fecha y hora        |
|-------------------------------|--|---------------|---------------------|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                 | Firmado       | 23/02/2022 12:38:07 |
| Observaciones                 |  | Página        | 10/16               |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/kYy | jKmdP6kldS1bI | PiNgpw==            |



| Código Seguro De Verificación | kYyjKmdP6kldSlbLPiNgpw==                      | Estado       | Fecha y hora        |
|-------------------------------|---|--------------|---------------------|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                  | Firmado      | 23/02/2022 12:38:07 |
| Observaciones                 |   | Página       | 11/16               |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/kYyj | KmdP6kldS1bL | PiNgpw==            |



|   | 2          | Alarmas Técnicas                           | - La máquina propuesta registra cualquier evento que se produce, entre los que se encuentran las alarmas técnicas, que se agrupan en sensores digitales, niveles de los diferentes depósitos de efectivo, dispositivos y arranque. Dependiendo de su gravedad, pueden llevar al equipo a estar fuera de servicio.  - La oferta se considera adecuada a las necesidades requeridas, aunque existe otra propuesta algo más destacada en este sentido. | - Las máquinas llevan incorporados sensores y otros mecanismos de telemetría, tales como la carga de monederos y billeteros, que permiten enviar información de a nivel de conjunto y dispositivos internos. Con esta información se podrán generar alarmas técnicas automáticas, que notificarán a los interesados por el canal configurado para ello.  - La propuesta se valora positivamente en este sentido, aunque resulta mejorable en cuanto a la concreción de la descripción. | - Se expone de manera exhaustiva un listado de alarmas técnicas disponibles para cada uno de los dispositivos significativos de la máquina, que se traducen a su vez según el caso en un reporte de estado de la propia máquina, según su modo de operación (expendición, supervisión, mantenimiento, fuera de servicio, etc).  - Atendiendo a la amplitud del conjunto de alarmas técnicas existente, esta propuesta puede considerarse la mejor opción. |
|---|------------|--|---|--|---|
|   | Puntuación | ción                                       | 1,5   | 1,0  | 2,0   |
| TOTAL AF                                  | PARTAD(    | TOTAL APARTADO (sobre 35 puntos)           | 26,5  | 24,0   | 34,5  |
| SISTEMA DE<br>MONITORIZACIÓN Y<br>CONTROL | ъ          | Software de<br>monitorización y<br>control | - La solución propuesta, basada en una aplicación totalmente web, consta de varios módulos, que cubren todas las necesidades planteadas a nivel de monitorización en tiempo real, telemando, informes y otras mejoras relacionadas.  - Se describe una plataforma robusta, totalmente adaptable al Sistema  | - En la oferta se indica que toda la información de monitorización, control y telemetría estará disponible para ser embebida en herramientas web de generación de gráficas a partir de series temporales, pero no se presenta ninguna propuesta concreta al respecto, ni se comentan las   | - La solución ofertada, que consta de un nivel operacional de terminales y un nivel operacional operacional central , incluye en este último las funcionalidades de monitorización y telemando, siendo además el interfaz con el Sistema Central de Billetaje del operador.   |

| Código Seguro De Verificación | kYyjKmdP6kldS1bLPiNgpw==                      | Estado       | Fecha y hora        |
|-------------------------------|---|--------------|---------------------|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                  | Firmado      | 23/02/2022 12:38:07 |
| Observaciones                 |   | Página       | 12/16               |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/kYyj | KmdP6kldS1bI | PiNgpw==            |



| 0'9                              | 2,0                                   | 9'9   | Puntuación |
|----------------------------------|---------------------------------------|---|------------|
|                                  |                                       | prestaciones que se requieren, considerándose por todo ello esta oferta como la mejor opción. |            |
|                                  |                                       | y tratamiento.<br>- Puede así decirse que el software<br>ofrecido es excelente y supera las   |            |
|                                  |                                       | las ultimas alarmas recibidas, que son<br>gestionables a nivel de reconocimiento              |            |
| más valorable.                   |                                       | disponibles en cada una en función de   |            |
| mismo nivel que la otra oferta   |                                       | por colores el estado de los equipos  |            |
| considerarse la propuesta al     |                                       | de estaciones o ubicaciones, reflejando   |            |
| características, debe            |                                       | visualización rápida e intuitiva del mapa   |            |
| - Atendiendo a todas sus         |                                       | presentación con varias áreas, para   |            |
| máquina y de dispositivo.        |                                       | - Se propone un dashboard de  |            |
| pliego, a nivel general, de      |                                       | pupitres, etc).   |            |
| requerimientos planteados en     |                                       | otros tipos (validadoras embarcadas,  |            |
| responden a todos los            |                                       | autoventa como en este caso, sino de  |            |
| las funciones que ofrecen, que   |                                       | monitorizar, no sólo ya del tipo  |            |
| su vez completo y versátil para  |                                       | nuevos equipos de billetaje a   |            |
| que reflejan un uso sencillo y a |                                       | que permitiría en el futuro integrar  |            |
| concretos de pantallas de uso,   | aspectos.                             | estándares, con una API especificada,   |            |
| simultánea. Se detallan ejemplos | bastante mejorable en estos           | en base a protocolos abiertos y   |            |
| clientes conectados de manera    | - Se considera así que esta oferta es | de recaudación y estado de todas ellas,   |            |
| web, pudiendo soportar varios    | datos relativos a ventas, etc.        | conciliación y generación de informes   |            |
| accesible mediante un cliente    | dispositivos, niveles de alarma,      | actuales y nuevas con la recogida,  |            |
| alcance de la propuesta, es      | tiempo real a nivel de máquina y      | punto la configuración de las máquinas  |            |
| sobre un servidor incluido en el | presentación de datos de estado en    | operador, unificando así en un solo   |            |
| - El sistema central, instalado  | posibilidades en cuanto a             | Central de Billetaje existente en el  |            |

| Código Seguro De Verificación | kYyjKmdP6kldSlbLPiNgpw==                      | Estado  | Fecha y hora        |  |  |  |
|-------------------------------|---|---|---------------------|--|--|--|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                  | Firmado   | 23/02/2022 12:38:07 |  |  |  |
| Observaciones                 | <b>Página</b> 13/16                           |   |                     |  |  |  |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/kYyj | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/kYyjKmdP6kldSlbLPiNgpw== |                     |  |  |  |



| Ejecución remota de órdenes sobre una máquina máquina  TOTAL APARTADO (sobre 10 puntos)  Planificación del Proyecto | - En línea con el apartado anterior (SW de monitorización y control), se hace una sucinta descripción de control incluye un telemando totalmente integrado, orientado a la gestión remota y centralizada de la operación de los equipos supervisados Los tipos de acción y órdenes an legicutables sobre los diferentes niveles al as necesidades planteadas en pliego De este modo, cabe conceder la máxima valoración también en este apartado.  - En línea con el apartado acentra de monitorización y control), se hace una sucinta descripción de la maguina serie de monitorización y control), se remota sobre la máquina serie de monitorización y control), se remota sobre la máquina o poperación de los equipos supervisados Los tipos de acción y órdenes percitables sobre los dispositivos son alidar de la misma cuanto a escendades planteadas en pliego Sobre la alarma acústica, y activar o gestionables Se considera así que esta oferta máquina completa, apartado La herramienta de monitorización y control), se remota sobre la meramienta de monitorización y control), se remota sobre la meramienta de monitorización y control), se remota sobre la misma, con una máquina o perención alguna partado Los tipos de acción y edences y acciones sobre la máguina completa, a las necesidades planteadas en pliego Sobre la alarma acústica, y activar o gestionables Se considera así que esta oferta a máxima valoración también en este apartado En últica per monitorización y equipo individual) y responden perfectamente en este apartado Los tipos de acción y equipo individual) y responden perfectamente en este apartado Los este apartado En últica per a máxima valoración también en este apartado Los este apartado En últica per a máxima suloración también en este apartado Los este apar | 5,0   | 10,0 2,0             | de duración, dividiéndose en una serie general poco detallada y no se de fases que coinciden plenamente con ajusta suficientemente a los desglose detallado de la desglose de la desglose detallado de la desglose detallado de la desglose detallado de la desglose detallado |
|---|---|-------|----------------------|---|
|   | Ejecución remota de<br>órdenes sobre una<br>máquina   | ación | OO (sobre 10 puntos) | Planificación del<br>Proyecto   |

| Código Seguro De Verificación | kYyjKmdP6kldSlbLPiNgpw==  | Estado   | Fecha y hora |  |  |  |
|-------------------------------|---|--|--------------|--|--|--|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                                      | ix Cayetano Lerma Gallego Firmado 23/02/2022 1 |              |  |  |  |
| Observaciones                 | <b>Página</b> 14/16   |  |              |  |  |  |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/kYyjKmdP6kldS1bLPiNgpw== |  |              |  |  |  |



| 1,7                               | 1,0  | 2,0   | Puntuación |
|-----------------------------------|--|---|------------|
|                                   | <ul> <li>Se concede por tanto una<br/>puntuación acorde con las<br/>deficiencias indicadas.</li> </ul> | recibiendo la máxima puntuación.  |            |
|                                   |  | grado de adecuación y coherencia, esta<br>propuesta se considera la mejor opción, |            |
|                                   | instalación máquinas y pruebas en<br>producción, etc, lo que pone en                                   | específico para ello.<br>- Con todo, por su nivel de desarrollo,                  |            |
| destacada                         | de la aplicación autoservicio,   | primera DAB, no se reserva un plazo   |            |
| por existir otra propuesta más    | de la máquina prototipo, pruebas   | modificaciones una vez instalada la   |            |
| positivamente, aunque no se       | exceso ajustados, tales como los   | el desarrollo y contrucción de los  |            |
| - La oferta se valora             | plazos indicados se consideran en  | primera máquina se efectuarán durante   |            |
| contemplan).                      | - Al margen de ello, algunos de los  | las modificaciones a nivel SW de la   |            |
| dichas modificaciones no se       | máquinas a la vez.   | reales sobre el terreno. Se indica que  |            |
| máquinas (aparentemente           | prevé la instalación de todas las  | modificaciones a raíz de dichas pruebas   |            |
| con la instalación del resto de   | equipos. La oferta sin embargo   | hay un período explícito para posibles  |            |
| en su caso, antes de proceder     | de proceder a instalar el resto de   | que consuma más tiempo; a su vez, no  |            |
| poder efectuar modificaciones     | modificaciones pertinentes antes   | bastante reducido, siendo previsible  |            |
| considera insuficiente), para     | llevándose a cabo en su caso las   | de la primera máquina instalada es  |            |
| (cuya duración de por sí se       | máquina y efectuar pruebas SAT,  | - El plazo de instalación y pruebas SAT   |            |
| la ejecución de las pruebas SAT   | - Se debe instalar una primera   | máquina desarrollada.   |            |
| como la falta de un período, tras | menciona nada a este respecto.   | homologación y marcado CE de la   |            |
| marcado CE de los equipos, así    | siguiente fase. La oferta no   | - No se mencionan los procesos de   |            |
| procesos de homologación y        | proyecto, antes de continuar con la  | aspectos mejorables:  |            |
| cabe señalar la no mención a los  | contrato en determinados hitos del   | - Se observan no obstante algunos   |            |
| - Como elementos mejorables       | aprobación del Responsable del   | los productos a conseguir en cada fase.   |            |
| las actividades principales.      | - Se debe contar con la  | indicándose las actividades a realizar y  |            |
| un diagrama de Gantt con todas    | siguiente:   | y el nivel de detalle expuesto,   | _          |

| Código Seguro De Verificación | kYyjKmdP6kldSlbLPiNgpw==  | Estado | Fecha y hora |  |  |  |
|-------------------------------|---|--------|--------------|--|--|--|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego Firmado 23/02/2022                   |        |              |  |  |  |
| Observaciones                 | <b>Página</b> 15/16   |        |              |  |  |  |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/kYyjKmdP6kldS1bLPiNgpw== |        |              |  |  |  |



| Puntuación | ión                                   | 2,0  | 0,2  | 2,0  |
|------------|---------------------------------------|--|--|--|
| 2          | Plan de Formación                     | - La oferta plantea y desarrolla de forma bastante exhaustiva un plan de formación, alineado con el plan de implantación del sistema y ajustado a todos los requerimientos del pliego, tanto en relación con el contenido de los cursos como con la documentación a entregar.  - Por ello se concede la máxima puntuación. | - La oferta simplemente menciona de forma genérica que existirán sesiones formativas, pero no describe su contenido, alcance ni el soporte documental que se entregará Se considera así muy insuficiente el desarrollo de este apartado. | - Se expone un plan de formación ajustado a los requerimientos del pliego, en 2 niveles (gestión y mantenimiento), detallándose las áreas de conocimiento contempladas en cada curso y la documentación a entregar, que se consideran suficientes para cubrir los objetivos planteados Se le da por tanto la mejor valoración posible. |
| PUNTU/     | PUNTUACIÓN TOTAL<br>(SOBRE 49 PUNTOS) | 40,5   | 2,72   | 48,2   |

| Código Seguro De Verificación | kYyjKmdP6kldSlbLPiNgpw==  | Estado  | Fecha y hora        |  |  |  |
|-------------------------------|---|---------|---------------------|--|--|--|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                                      | Firmado | 23/02/2022 12:38:07 |  |  |  |
| Observaciones                 | <b>Página</b> 16/16   |         |                     |  |  |  |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/kYyjKmdP6kldS1bLPiNgpw== |         |                     |  |  |  |



Expediente: 2021/0001335 Ref. Informe valoración criterios juicios de valor.

Informe relativo a la puntuación del sobre nº 2, criterios que dependen de un juicio de valor de:

"LOTE 3: SUMINISTRO, INSTALACIÓN E INTEGRACIÓN CON LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN DE LA EMPRESA MUNICIPAL DE TRANSPORTES URBANOS DE SEVILLA, DE TELEINDICADORES EN PARADAS".

A petición de la mesa de contratación, se realizan las valoraciones técnicas de las propuestas presentadas en la presente licitación para el Lote 3 siguiendo lo establecido en el **apartado 7 "CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN"** del anexo I del Pliego de cláusulas Administrativas.

En cuanto al desarrollo escrito de la documentación aportada, se ha seguido lo establecido en el pliego, no siendo objeto de valoración aquellas páginas que sobrepasan el límite fijado de 30 páginas ni los planos que superen los 10 planos.

#### **OFERTAS A VALORAR:**

 Lote 3: Suministro, Instalación e Integración con los Sistemas de Información de la Empresa Municipal de Transportes Urbanos de Sevilla, de Teleindicadores en Paradas

#### 1.1. Antecedentes.

La mesa técnica ha recibido los sobres 2 correspondientes a las ofertas presentadas al lote 3 por los siguientes licitadores (por orden alfabético):

| Empr | resas licitadoras  |
|------|--|
| 1    | ETRALUX.   |
| 2    | INGENIERÍA Y CONSULTORIA PARA EL CONTROL AUTOMÁTICO (ICCA) |

#### 1.2. Criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor.

De acuerdo con lo establecido en el apartado 7 del Anexo I del PCAP, los criterios de adjudicación valorados mediante la emisión de un juicio de valor y sus correspondientes puntuaciones son los que se relacionan en el siguiente cuadro:

|   |      | Criterios de adjudicación valorados (hasta 49 puntos)              |    | PUNTOS |
|---|------|--|----|--------|
| 3 | Cara | cterísticas técnicas y funcionales del Sistema                     |    | 40     |
|   | 3.1  | Características de la pantalla de visualización                    | 11 |        |
|   | 3.2  | Características de protección frente al calor, lluvia, polvo, etc. | 4  |        |
|   | 3.3  | Características anti - vandálicas                                  | 4  |        |
|   | 3.4  | Interfaces de comunicaciones                                       | 3  |        |
|   | 3.5  | Aplicación de gestión y control de contenidos                      | 11 |        |
|   | 3.6  | Capacidad de interacción e integración con los sistemas de         | 7  |        |

| Código Seguro De Verificación | O6FWmQtaJ41yKf/Ip6aPgA==  | Estado  | Fecha y hora        |  |  |  |
|-------------------------------|---|---------|---------------------|--|--|--|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                                      | Firmado | 23/02/2022 12:38:06 |  |  |  |
| Observaciones                 | Página 1/11   |         |                     |  |  |  |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/06FWmQtaJ41yKf/Ip6aPgA== |         |                     |  |  |  |



|   |   | información al viajero de TUSSAM                              |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 4 | Cara  | cterísticas técnicas y funcionales del sistema de telecontrol |   | 5 |
|   | 4.1   | 3   |   |   |
|   | 4.2 Ejecución remota de órdenes sobre una máquina |   | 2 |   |
| 5 | Planificación del proyecto                        |   |   | 2 |
| 6 | Plan  | de formación  |   | 2 |

#### 1.3. Forma de valoración de cada uno de los apartados

En cada apartado, a la oferta u ofertas cualitativamente más destacadas se le asignará hasta la máxima puntuación adscrita a ese aparatado, siendo las restantes valoradas entre esta puntuación y cero (0) puntos.

La puntuación total de los criterios que dependen de un juicio de valor de cada oferta se obtendrá como resultado de sumar la puntuación obtenida en cada uno de los apartados definidos en la cláusula anterior. Para garantizar un mínimo en la calidad de las prestaciones, el procedimiento de adjudicación se articula en varias fases, de forma que, será necesario para que el licitador continúe en el proceso selectivo, haber superado el umbral mínimo de 24 puntos en el conjunto de criterios sujetos a juicio de valor.

#### 1.4. Descripción de los aspectos valorados

A continuación, se enumeran los aspectos que se han de ser considerados para valorar cada uno de los criterios anteriores, tal como se indicó en el apartado 7 del Anexo I del PCAP.

#### 1.4.1. Características técnicas y funcionales del Sistema. 40 puntos)

Se valorarán las prestaciones técnicas del sistema a nivel de equipos en lo relativo a las siguientes características:

#### • Características de la pantalla de visualización (11 puntos).

Se valorará el grado de idoneidad de la pantalla ofertada a las necesidades planteadas, que el licitador deberá justificar adecuadamente, en especial en lo referente a la tecnología de visualización empleada (led, TFT, etc.), tamaño, resolución, capacidad alfanumérica y gráfica y luminosidad

#### • Características de protección frente al calor, lluvia, polvo, etc. (4 puntos)

Se valorará el grado de protección IP implementado, así como temperatura máxima de funcionamiento en continuo del equipo.

### Características anti vandálicas (4 puntos)

Se valorará el grado de protección IK del equipo.

# Interfaces de comunicaciones. (3 puntos)

Se valorará la disponibilidad, además del prescriptivo puerto de comunicaciones Ethernet, de otros interfaces de comunicación con el teleindicador, como módem 4G, puerto USB, módem Bluetooth, etc., que permitan el acceso al equipo para tareas de gestión y mantenimiento

Página 2 de 12

| Código Seguro De Verificación | O6FWmQtaJ41yKf/Ip6aPgA==  | Estado  | Fecha y hora        |  |  |  |
|-------------------------------|---|---------|---------------------|--|--|--|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                                      | Firmado | 23/02/2022 12:38:06 |  |  |  |
| Observaciones                 | <b>Página</b> 2/11  |         |                     |  |  |  |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/06FWmQtaJ41yKf/Ip6aPgA== |         |                     |  |  |  |



#### Aplicación de gestión y control de contenidos. (11 puntos)

Se valorarán características tales como sencillez de uso, interfaz web, flexibilidad a la hora de diseñar layouts de contenido con múltiples zonas independientes, almacenamiento de layouts, etc

## Capacidad de interacción e integración con los sistemas de información al viajero de TUSSAM. (7 puntos)

Se valorará el grado de flexibilidad y adaptabilidad a la hora de integrar el sistema de teleindicadores ofertado con otros sistemas ya existentes en TUSSAM, permitiendo establecer mecanismos y protocolos de conexión que serán definidos en la fase inicial del proyecto

#### 1.4.2. Características técnicas y funcionales del sistema de telecontrol. (hasta 5 puntos)

Se valorarán las características técnicas del sistema de monitorización y control en lo relativo a las siguientes características:

#### Software de telecontrol. (3 puntos)

Se valorarán las características generales del software de monitorización (información completa, sencillez de uso, interfaz web móvil, etc.), especialmente las relativas al dashboard o panel de presentación del estado en tiempo real del conjunto de máquinas a distintos niveles

#### • Ejecución remota de órdenes sobre una máquina. (2 puntos)

Como parte del sistema de telecontrol, se valorarán las posibilidades en cuanto a ejecutar en remoto, órdenes sobre un equipo, teniéndose en cuenta en particular la amplitud del conjunto de órdenes y la manejabilidad del interfaz de usuario para ser utilizado tanto desde puestos fijos como desde puestos móvil.

#### 1.4.3. Planificación del proyecto (hasta 2 puntos)

Se valorará el grado de adecuación y coherencia de la planificación del proyecto, como elemento demostrativo de la viabilidad y previsión de correcta ejecución del mismo.

#### 1.4.4. Plan de formación (hasta 2 puntos)

Se valorará la adecuación del contenido y desarrollo del plan de formación, en lo relativo a conseguir que el personal formado sea autónomo a la hora de gestionar (configuración, control y supervisión) y realizar el mantenimiento a nivel 1 del sistema de teleindicadores.

#### 1.5. Resultado de la valoración del Sobre 2 Lote 3

Una vez examinadas las diferentes ofertas, valoradas y puntuadas siguiendo el método anteriormente descrito y tras aplicar el peso de las ponderaciones de los distintos criterios establecidos en el PCAP, la puntuación obtenida por los licitadores sobre 49 puntos y cuyo cuadro y justificación se recoge en el Anexo adjunto, es la siguiente

|   | Criterios   | Puntuación<br>máxima | ETRALUX | ICCA |
|---|---|----------------------|---------|------|
| 3 | 3 Características técnicas y funcionales del<br>Sistema | 40,0                 | 38,0    | 30,0 |
| 4 | Características técnicas y funcionales del sistema      | 5,0                  | 4,0     | 5,0  |

Página 3 de 12

| Código Seguro De Verificación | O6FWmQtaJ41yKf/Ip6aPgA==   | Estado  | Fecha y hora        |
|-------------------------------|--|---------|---------------------|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego   | Firmado | 23/02/2022 12:38:06 |
| Observaciones                 |  | Página  | 3/11                |
| Url De Verificación           | /erificación https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/06FWmQtaJ4lyKf/Ip6aPgA== |         |                     |



|   | de telecontrol             |      |      |      |
|---|----------------------------|------|------|------|
| 5 | Planificación del proyecto | 2,0  | 1,0  | 2,0  |
| 6 | Plan de formación          | 2,0  | 1,5  | 2,0  |
|   | TOTAL (Juicio de valor)    | 49,0 | 44,5 | 39,0 |

# 1.6. Clasificación de las ofertas del Sobre 2 Lote 3

Ordenadas las ofertas según la valoración técnica de mayor a menor resultan:

| Nº ORDEN | EMPRESA | PUNTUACIÓN VALORACIÓN TÉCNICA |
|----------|---------|-------------------------------|
| 1º       | ETRALUX | 44,5 puntos                   |
| 2º       | ICCA    | 39,0 puntos                   |

Sevilla, a la fecha que obra al pie del presente documento EL JEFE DEL SECCIÓN DE SEÑALIZACIÓN E INFRAESTRUCTURA

Página **4** de **12** 

| Código Seguro De Verificación | O6FWmQtaJ41yKf/Ip6aPgA==                      | Estado   | Fecha y hora        |  |
|-------------------------------|---|--|---------------------|--|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                  | Firmado  | 23/02/2022 12:38:06 |  |
| Observaciones                 |   | Página   | 4/11                |  |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/06FW | ://www.sevilla.org/verifirmav2/code/06FWmQtaJ41yKf/Ip6aPgA== |                     |  |



PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL CONTRATO POR LOTES DE SUMINISTRO, INSTALACIÓN E INTEGRACIÓN DE EQUIPAMIENTO DE PARADAS DEL METRO LIGERO EN SUPERFICIE DEL CENTRO DE SEVILLA. TRAMO. SAN BERNARDO – CENTRO NERVIÓN. LOTE 3: SUMINISTRO, INSTALACIÓN E INTEGRACIÓN CON LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN DE LA EMPRESA MUNICIPAL DE TRANSPORTES URBANOS DE SEVILLA, DE TELEINDICADORES EN PARADAS

Equipamiento paradas METROCENTRO – LOTE 3 Teleindicadores - Valoración sobre 2

|      | LOTE 3   | FTRA  | VJJ  |
|------|--|---|--|
|      | 3  |   | 1771 ·   |
| Peso | Criterio   | Justificación   | Justificación  |
| 4    | Características<br>anti-vandálicas   | - La envolvente del teleindicador sería de acero galvanizado<br>más aluminio, utilizándose para la pantalla vidrio templado<br>antivandálico de 6mm, afirmándose que se consigue un grado<br>de protección IK10.<br>- En base a ello, se concede la máxima puntuación en este<br>apartado.                              | - Se propone una carcasa de aluminio de 2mm de grosor, con una protección frontal de policarbonato de 6mm, alcanzándose un grado de protección IK08, con sensores de impacto que apagan el display temporalmente.  - Aunque se cumplen los requisitos del pliego, la otra oferta presenta un grado de protección IK mayor, debiendo recibir ésta una valoración algo inferior.   |
| Punt | Puntuación   | 4,0   | 3,5  |
| 4    | Características<br>de protección<br>frente al calor,<br>lluvia, polvo,<br>etc. | - El equipo propuesto tiene un grado de protección IP65, con<br>un rango de temperatura interna de funcionamiento de -20 a<br>80 ºC, aunque no se específica el sistema de ventilación<br>utilizado.<br>- Se atribuye la máxima valoración en virtud de que es la<br>solución que soporta una temperatura máxima mayor. | - El conjunto del panel se guarda en un cajón metálico que proporciona un índice de protección IP65, superior al exigido por el pliego. La configuración de los módulos led está realizada de tal manera que disipan el calor a través de toda la placa trasera de aluminio, aunque dispone igualmente de un sistema de ventilación forzada para la extracción del aire caliente. Se consigue un rango de temperatura de funcionamiento en continuo de -30 a 70 eC.  - Dado que el otro equipo ofertado admite temperaturas algo más elevadas, este apartado se valora ligeramente por debajo. |

| DEL SISTEMA | FUNCIONALES | Y <mark>E</mark> CUICAS Y | CARACTERÍSTICAS |
|-------------|-------------|---------------------------|-----------------|
|             |             |                           |                 |

| Código Seguro De Verificación | O6FWmQtaJ41yKf/Ip6aPgA==  | Estado  | Fecha y hora        |
|-------------------------------|---|---------|---------------------|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                                      | Firmado | 23/02/2022 12:38:06 |
| Observaciones                 |   | Página  | 5/11                |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/O6FWmQtaJ41yKf/Ip6aPgA== |         |                     |



| - Se oferta un panel i las siguientes caracte - Pitch de 0,63mm  |   |  |
|--|---|--|
| - Se oferta un pane<br>las siguientes carac<br>- Pitch de 0,63mr   | 4,0   | 3,5  |
| - Display de 1.073,78 x 6 - Resolución de 1.920 x 2 - Leds de 3000 nits de lu ambiente automático - Poste de 3m de altura - PC industrial fanless co memoria RAM DDR3. Wata de visualización que explique la adecuación requisitos planteados: dist tamaño máximo de letra (alfanumérica exigida), legil directa (en principio la lum suficiente, pero existen ho muy superior de nits), etc Por contra, la resolución más versátil a la hora de po- Globalmente, se valora e. | tegral de tecnología Direct LED A+, con ísticas principales:  8 x 604,0 mm  20 x 1080 pixeles  te luminosidad, con sensor de luz  ss con doble core y hasta 4GB de  Watchdog timer integrado.  justificación de la tecnología escogida, ación de la misma a los distintos  ación de la misma a los distintos  i distancia de lectura en relación con el  tra (cumpliendo a su vez la capacidad  legibilidad bajo incidencia de luz solar  a luminosidad indicada debería ser  n hoy día soluciones con un número  etc.  ción es muy alta, lo que hace la solución  de presentar los contenidos.  ora esta solución como la más destacada. | -La solución se basa en tecnología led modular (a base de placas), con las siguientes características principales: - Pitch de 8mm - Display de 2.048 x 1.024 mm - Resolución de 256 x 128 pixeles, hasta 16 líneas x 42 caracteres en modo alfanumérico (con 1 pixel entre líneas) - Leds de alta luminosidad que proporcionan 8000 nit (aplicaciones en exterior con abundante luz solar) - Poste de 4m de altura - Unidad de control basado en Raspberry (no se especifican sus características) Se justifica de forma razonada el pitch escogido, para conseguir la capacidad alfanumérica exigida, de modo que sea legible entre 2 y 20 metros No se menciona sin embargo que disponga de regulación automática del brillo de los leds en función de la luminosidad ambiente, que constituye un requisito del pliego, para evitar en su caso deslumbramientos y excesos de consumo La resolución es algo baja, aunque cumple con la capacidad alfanumérica exigida en pliego En conclusión, la solución tiene como puntos fuertes el tamaño del display y su luminosidad, pero no recibe la máxima puntuación debido a los detalles indicados. |
| Puntuación   | 11,0  | 0,7  |

| Código Seguro De Verificación | O6FWmQtaJ41yKf/Ip6aPgA==  | Estado  | Fecha y hora        |
|-------------------------------|---|---------|---------------------|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                                      | Firmado | 23/02/2022 12:38:06 |
| Observaciones                 |   | Página  | 6/11                |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/06FWmQtaJ41yKf/Ip6aPgA== |         |                     |



| Interfaces de<br>Comunicaciones                        | - El equipo consta de interfaz ethernet, puertos USB, modem<br>wifi y router 4G.<br>- Se concede la máxima puntuación.   | - La oferta no especifica de forma explícita los componentes internos ni interfaces de comunicaciones disponibles; no obstante, en una de las ilustraciones, que muestra la estructura de bloques interna del teleindicador, cabe observar la presencia de un modem 4G que ofrece conectividad al equipo, pero no parece estar contemplada una entrada directa cableada de ethernet ni otras opciones (USB, wifi, bluetooth).  - Se considera así que en este aspecto esta oferta es  |
|--|--|---|
| <br>Puntuación   | 3,0  | 1,0   |
| Aplicación de<br>Gestión y<br>Control de<br>Contenidos | - La aplicación ofertada para la gestión de los teleindicadores se denomina Sip-Board, que se describe de manera bastante detallada. Basado en interfaz web, responde a todos los requisitos funcionales especificados en pliego, pudiéndose destacar su flexibilidad a la hora de diseñar los contenidos de los paneles: permite definir parrillas de reproducción de video estáticas (contenido que se reproduce cíclicamente de modo continuo) y dinámicas (que interrumpen los contenidos estáticos en determinados períodos). También se pueden definir y guardar plantillas, con diferentes áreas de pantalla definibles de video y texto, para mostrar simultáneamente la información de tiempos, avisos de incidencias, publicidad, etc La oferta se considera excelente en este apartado, puntuándose como la más destacada en este caso, en base a la flexibilidad comentada en relación con las opciones de configuración en general, y la definición de layouts de contenido, en particular. | - El sistema ofertado se denomina SGIP, a través del cual se integra toda la información que se quiera reproducir en los teleindicadores. Presenta una arquitectura robusta, modular, con paquetes específicos para las diversas tareas relacionadas (integración de datos en tiempo real, gestor de incidencias, gestor de publicidad, telecontrol, distribución de información, seguridad y accesos, etc). Tiene un interfaz de gestión y supervisión vía web.  - Permite todos los tipos de información requeridos (tiempos de espera, avisos, publicidad y otros), pudiéndose personalizar plantillas, carrusel/escaletas de información y listas de publicidad. Sin embargo, no se hace mención explícita a la posibilidad de definir layouts con múltiples zonas coexistentes de contenido independientes, a cambio pueden programarse secuencias para mostrar la información en tiempo real de transporte en combinación con otros tipos de contenidos, pero de forma alternada. |

| Código Seguro De Verificación | O6FWmQtaJ41yKf/Ip6aPgA==  | Estado  | Fecha y hora        |
|-------------------------------|---|---------|---------------------|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                                      | Firmado | 23/02/2022 12:38:06 |
| Observaciones                 |   | Página  | 7/11                |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/06FWmQtaJ41yKf/Ip6aPgA== |         |                     |



|          |   |  | - La oferta se valora positivamente, pero debido a la carencia mencionada de poder definir y combinar varias zonas de presentación, debe puntuarse por debajo de la otra propuesta, que resulta además más completa en cuanto a opciones de configuración.   |
|----------|---|--|--|
| Puntı    | Puntuación  | 11,0   | 8,0  |
| <b>r</b> | Capacidad de<br>interacción e<br>integración con<br>los sistemas de<br>información al<br>viajero de<br>Tussam | - El licitador es el mismo que ha desarrollado el sistema de ayuda a la explotación (SAE) implantado en TUSSAM, de modo que la integración del sistema de teleindicadores Sip-Board con el mismo se asegura completamente. El SAE proporciona la información de tiempos de espera en parada y mensajes de incidencias del servicio, todo ello en tiempo real, utilizables de modo directo para su presentación en los teleindicadores.  No obstante, el pliego requería la integración con sistemas de información al viajero ya existentes en el operador, desde un punto de vista más genérico, ya que aunque el SAE es sin duda la principal fuente de datos, no es la única, de modo que se requiere una arquitectura flexible para conectar, por ejemplo, con fuentes externas al SAE de mensajes sobre la planificación de servicios y campañas publicitarias diversas, entre otros.  - En principio, no se observa tal posibilidad en la oferta presentada, no hay mención del posible desarrollo de una capa de servicios que permita la conexión con otros sistemas, aparte del SAE.  - A cambio, se ofrece la integración en Sip-Board de los teleindicadores ya existentes en la propia línea tranviaria y en toda la red de paradas de autobuses.  - En coniunto, aunque se valoran las ventaias comentadas. | - Como parte del sistema de gestión y control de contenidos, existe un módulo dedicado a obtener la información en tiempo real de la flota de TUSSAM (tiempos, incidencias en el servicio) y otros posíbles orígenes de datos externos.  - A su vez, otro módulo tiene la capacidad de centralizar el envío de mensajes o notificaciones a canales de información heterogéneos (incluso redes sociales), al margen de los teleindicadores, ya que está basado en un API REST documentado, que consigue independizar la plataforma de los sistemas externos implicados.  - Cabe hablar así de una elevada capacidad de integración de este sistema con otros de diversa índole, mencionándose explícitamente conectores ya desarrollados con sistemas de ayuda a la explotación (SAE) de distintos fabricantes, entre los cuales se encuentra el que ha desarrollado el SAE de TUSSAM.  - Se considera por tanto que la solución cumple sobradamente los requisitos en este aspecto, debiéndose otorgar la máxima puntuación. |

| Código Seguro De Verificación | O6FWmQtaJ41yKf/Ip6aPgA== Estado Fecha y hora                      |             |                     |  |  |
|-------------------------------|---|-------------|---------------------|--|--|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                                      | Firmado     | 23/02/2022 12:38:06 |  |  |
| Observaciones                 |   | Página 8/11 |                     |  |  |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/06FWmQtaJ41yKf/Ip6aPgA== |             |                     |  |  |



| ada en este<br>sistemas.   | 5,0        | 38,0                             | - Como parte del sistema SGIP de gestión y control centralizados, existe un módulo específico de telecontrol y gestión de los dispositivos, con un dashboard de interfaz sencillo que presenta el estado de los mismos, o pudiéndose seleccionar uno para ver toda la información ponerse de relacionada, contemplándose un elevado número de parámetros (versiones de software, tensión de alimentación, número de leds fundidos, señal de puerta, de modo que nivel de brillo, etc).  - De acuerdo con ello se valora con la máxima puntuación.   | 3,0        |
|--|------------|----------------------------------|---|------------|
| debe considerarse la otra oferta como más destacada en este<br>tema, al ser más abierta a la integración con otros sistemas. |            |                                  | - Como parte del sis incluye un menú de información que presenta en formato afridades el estado de los teleindicadores, incidencias surgidas en los mismos, además de disponerse de no mismos para un equipo seleccionado en concreto.  - Se cubren así todas las necesidades planteadas, de modo que nivel de brillo, etc.).  - Como parte del sistementación de los disponersor profesor parámetros eseleccionado de los descionedos seleccionado en concreto.  - Se cubren así todas las necesidades planteadas, de modo que nivel de brillo, etc.).  - De acuerdo con ell puntuación. |            |
|  | Puntuación | TOTAL APARTADO (sobre 40 puntos) | Software de<br>Telecontrol  | Puntuación |
|  | Punti      | TOTAL APART, puntos)             | ISTEMA DE TELECONTROL   |            |

| Código Seguro De Verificación | O6FWmQtaJ41yKf/Ip6aPgA==  | O6FWmQtaJ41yKf/Ip6aPgA== Estado Fecha y hora |                     |  |  |  |
|-------------------------------|---|--|---------------------|--|--|--|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                                      | Firmado                                      | 23/02/2022 12:38:06 |  |  |  |
| Observaciones                 |   | <b>Página</b> 9/11                           |                     |  |  |  |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/06FWmQtaJ41yKf/Ip6aPgA== |  |                     |  |  |  |



| dispositivos a base de conexiones específicas a los mismos, mediante una herramienta de conexión por red estándar.  Sin embargo, el pliego requería que desde el propio interfaz de usuario del software central de gestión y control pudieran en viarse comandos directos tales como reiniciar, realizar test remota de la panel, etc, opciones que no se observan en la oferta.  Temota de la panel, etc, opciones que no se observan en la oferta.  Temota de la panel, etc, opciones que no se observan en la oferta.  Temota de la panel, etc, opciones que no se observan en la oferta.  Temota de la panel, etc, opciones que no se observan en la oferta.  Temota de la panel, etc, opciones que no se observan en la oferta.  Temota de la panel, etc, opciones que no se observan en la oferta.  Temota de la panel, etc, opciones que no se observan en la oferta.  Temota de panel, etc, opciones que no se observan en la oferta.  Temota de paneles, de manera individual o por grupos. Sin embargo, no se puede visualizar lo que el teleindicador pareciso un que recibe toda la puntuación.  Ten equipo que si el sistema se encuentra bloqueado a bajo nivel, tampoco admitirá conexiones por red manuales, es preciso un circuito interno independiente del hardware principal que permita en remoto reiniciar el teleindicador por completo, ahorrando así desplazamientos innecesarios.  La valoración en este caso debe reflejar tal carencia. | Intuación 1,0 2,0 | TOTAL APARTADO (sobre 5 puntos) 4,0 | - La planificación presentada tiene 6 meses de duración, es poco detallada en general y no se ajusta totalmente a los poco detallada en general y no se ajusta totalmente a los requerimientos del pliego, en particular no se recoge la necesidad de llevar a cabo una primera demostración simple de la tecnología de pantalla propuesta, para asegurar el cumplimiento de los objetivos de legibilidad y capacidad de mostrar los diferentes tipos de contenidos requeridos.  Proyecto  Proyecto  Proyecto  Proyecto  Proyecto se planifica con 18 semanas de duración, integras que coinciden plinago.  - El plazo de instalación, integración y pruebas SAT del primer teleindicad y capacidad de pervisible que consuma más tiempo; a su vez, no hay un perviodo explícito para posibles modificaciones a raíz de contenido es corto (15 días), y no se prevén posibles también con un plazo muy ajustado (15 días). |
|--|-------------------|-------------------------------------|--|
| Ejecu<br>2 remo<br>un ec   | Puntuación        | ARTADO (sob                         | 2 Planifica  |
|  | <b>LL</b>         | TOTAL AP puntos)                    |  |

| Código Seguro De Verificación | 06FWmQtaJ41yKf/Ip6aPgA==  | Estado  | Fecha y hora        |
|-------------------------------|---|---------|---------------------|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                                      | Firmado | 23/02/2022 12:38:06 |
| Observaciones                 |   | Página  | 10/11               |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/06FWmQtaJ41yKf/Ip6aPgA== |         |                     |



| 39,0  | 44,5   | PUNTUACIÓN TOTAL<br>(SOBRE 49 PUNTOS) |
|---|--|---------------------------------------|
| 2,0   | 1,5  | Puntuación                            |
| - Se presenta un plan de formación basado en una metodología modular, con unas fases previas de análisis y diseño para perfilar exactamente las necesidades en materia de la funcionalidad del SGIP y el teleindicador, así como los planes de mantenimiento preventivo y correctivo que se proponen. Una vez consensuados los objetivos y el contenido, se impartirá la formación, bien de forma presencial en las instalaciones del operador, bien a través de teleconferencia, siguiendo en principio las prerrogativas del pliego, e incluyéndose una fase de evaluación de los resultados formativos, de que podrán surgir acciones de mejora.  - Se puntúa esta propuesta con la máxima valoración. | - La oferta se ajusta los requerimientos del pliego, en cuanto a los diferentes niveles de formación, duración de los cursos y número de personas que deben recibirlos. Análogamente, la documentación será la solicitada, incluyendo el plan de mantenimiento preventivo y los esquemas del teleindicador No obstante, se considera la otra propuesta más completa que ésta, puntuándose en proporción. | Plan de<br>Formación                  |
| 2,0   | 1,0  | Puntuación                            |
| que la otra, recibiendo la máxima puntuación.   | - La puntuación se aminora de acuerda con las deficiencias<br>indicadas.   |                                       |

| Código Seguro De Verificación | O6FWmQtaJ41yKf/Ip6aPgA== Estado Fecha y hora                      |         |                     |  |
|-------------------------------|---|---------|---------------------|--|
| Firmado Por                   | Felix Cayetano Lerma Gallego                                      | Firmado | 23/02/2022 12:38:06 |  |
| Observaciones                 | Página 11/11  |         |                     |  |
| Url De Verificación           | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/06FWmQtaJ41yKf/Ip6aPgA== |         |                     |  |

