

ACTA DE MESA DE CONTRATACIÓN

Expte.: 2022/000999

MODALIDAD LICITADORA

PROCEDIMIENTO ABIERTO

OBJETO

ACTA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN SUJETOS A JUICIO DE VALOR Y APERTURA DE LOS ARCHIVOS ELECTRÓNICOS N°3 (criterios cuya valoración se realiza de forma automática) DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DEL SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE SISTEMAS DE COLABORACIÓN Y AUDIOVISUALES - (Ref. 26/22).

ACTO NO PÚBLICO

INTEGRANTES DE LA MESA

Presidenta:

----- D^a Ana Rosa Ambrosiani Fernández. Jefe del Servicio de Apoyo Jurídico

Vocales:

----- D. Fernando Gómez Rincón (PS del Secretario General)

----- D^a Rocío Guerra Macho (PS del Interventor General del Ayuntamiento).

----- D^a Fátima Montenegro Gil. Jefa de Servicio de Participación Ciudadana.

Secretaria:

----- D^aLina Pasamontes de Barrio. Servicio de Contratación.

Asiste por el Servicio de Tecnologías de la Información:

----- D^a Teresa González Galiana. Jefa de Servicio de Tecnologías

----- D. Francisco de Paula Estévez García. Jefe de Sección de Administración y Contratación

ANUNCIO DE LICITACION

Plataforma de Contratación del Sector Público el 14/11/22

Sevilla, a 07 de diciembre de 2022

HORA: 9,30 horas

LUGAR: Salón Fieles Ejecutores

Código Seguro De Verificación	h5ytXVGNh3dbtTBWxkES9A==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Ana Rosa Ambrosiani Fernandez	Firmado	07/12/2022 13:58:30
	Lina Pasamontes de Barrio	Firmado	07/12/2022 13:46:30
Observaciones		Página	1/5
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/h5ytXVGNh3dbtTBWxkES9A==		



La Mesa toma conocimiento del informe emitido por la Jefe de Sección de Equipamiento TIC y Atención a Usuarios, de 06 de diciembre de 2022, relativo a la valoración de los criterios sujetos a juicios de valor de la ofertas presentadas por las empresas admitidas a licitación resultando lo siguiente:

CUADRO RESUMEN PUNTUACIÓN JUICIOS DE VALOR

	2022/26 - Criterios de valoración		BIOS	FUJITSU	NUNSYS	RUYBESA	TIER1	TKT	VITELSA
1	Características funcionales, técnicas, de usabilidad, estéticas y de instalación de la solución propuesta para la Salas 1 (ST) y 2 (CO)	16							
1.1	Características funcionales y técnicas	9	5,4	5	3,6	4,5	3,6	3,6	7,2
1.2	Respeto a la estética del edificio catalogado BIC	3	0	0,6	0,6	3	3	3	3
1.3	Propuesta de instalación edificio catalogado BIC	2	2	0,4	0,4	2	2	2	2
1.4	Movilidad del Sistema	2	0	1,2	1,2	2	2	2	2
	PUNTOS		7,4	7,2	5,8	11,5	10,6	10,6	14,2
2	Características funcionales, técnicas, de usabilidad, estéticas y de instalación de la solución propuesta para la Sala: 4 (FE) y 5 (SCB)	13							
2.1	Características funcionales y técnicas	8	4,8	4,4	3,2	4	3,2	3,2	6,4
2.2	Respeto a la estética del edificio catalogado BIC	2	0	0,4	0,4	2	2	2	2
2.3	Movilidad del Sistema	2	0	1,2	1,2	2	2	2	2
2.4	Propuesta de instalación edificio catalogado BIC	1	1	0,2	0,2	1	1	1	1
	PUNTOS		5,8	6,2	5	9	8,2	8,2	11,4
3	Características funcionales, técnicas, de usabilidad, estéticas y de instalación de la solución propuesta para la Sala 3 (SCA)	8							
3.1	Características funcionales y técnicas	5	3	2,8	2	2,5	2	2	4
3.2	Respeto a la estética del edificio catalogado BIC	2	0	0,4	0,4	2	2	2	2
3.3	Propuesta de instalación edificio catalogado BIC	1	1	0,2	0,2	1	1	1	1
	PUNTOS		4	3,4	2,6	5,5	5	5	7
4	Características funcionales, técnicas, de usabilidad, estéticas y de instalación de la solución propuesta para la Sala 6 (DA)	6							
4.1	Características funcionales y técnicas	4	2,4	2,2	1,6	2	1,6	1,6	3,2
4.2	Respeto a la estética del edificio catalogado BIC	1	0	0,2	0,2	1	1	1	1
4.3	Propuesta de instalación edificio catalogado BIC	1	1	0,2	0,2	1	1	1	1
	PUNTOS		3,4	2,6	2	4	3,6	3,6	5,2
5	Características de usabilidad y homogeneidad de la solución propuesta para todas las salas	6							
	PUNTOS		6	6	3	4,2	3	3	6
	SUMA DE PUNTOS TOTALES		26,6	25,4	18,4	34,2	30,4	30,4	43,8

Al no obtener la empresa NUNSYS el umbral mínimo de 24 puntos establecido en el Anexo I del PCAP para continuar el proceso selectivo, se propone su exclusión de la licitación.

Código Seguro De Verificación	h5ytXVGNh3dbtTBWxkES9A==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Ana Rosa Ambrosiani Fernandez	Firmado	07/12/2022 13:58:30
	Lina Pasamontes de Barrio	Firmado	07/12/2022 13:46:30
Observaciones		Página	2/5
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/h5ytXVGNh3dbtTBWxkES9A==		



Por parte de la Jefe de Servicio de Tecnologías de la Información se hace constar la existencia de erratas en el texto del citado informe (valoración de la oferta de FUJITSU) en los siguientes términos:

Sistema de sonido:

Donde dice "ofrece un sistema de sonido que cumple de forma Buena los mínimos exigidos."

Debe decir "ofrece un sistema de sonido que mejora de forma Buena los mínimos exigidos."

Sistema de visualización

Donde dice "ofrece un sistema de visualización que cumple de forma muy buena, los mínimos exigidos."

Debe decir "ofrece un sistema de visualización que mejora de forma muy buena, los mínimos exigidos."

Sistema de colaboración:

Donde dice "ofrece un sistema de colaboración que cumple de forma buena los mínimos exigidos."

Debe decir "ofrece un sistema de sonido que mejora de forma buena los mínimos exigidos."

Subcriterio 1.4 Movilidad del sistema

Donde dice: "Por todo ello, se considera una muy buena propuesta. Se puntúa con 1,2 puntos".

Debe decir: "Por todo ello, se considera una buena propuesta. Se puntúa con 1,2 puntos"

En consecuencia se asume por la Mesa el contenido del citado informe con dichas correcciones.

A continuación se procede a la apertura de los archivos electrónicos nº3 presentados por las empresas admitidas a licitación, relativo a la documentación acreditativa de los criterios cuya valoración se realiza de forma automática, con el siguiente resultado:

1. MAYOR GARANTÍA RESPECTO AL MÍNIMO ESTABLECIDO EN EL P.P.T.:

- BIOS TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.L.: 2 años
- FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.A.: 2 años
- RUYBESA GLOBAL TECHNOLOGIES, S.L.: 2 años
- TIER 1 TECHNOLOGY, S.A.: 2 años
- TKT SERVICIOS INFORMATICOS, S.L.: 2 años
- VITEL, S.A.U.: 2 años

2. OFERTA ECONÓMICA (IMPORTES SIN I.V.A.):

- BIOS TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.L.: 81.000 €
- FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.A.: 73.404,16 €
- RUYBESA GLOBAL TECHNOLOGIES, S.L.: 98.909,53 €
- TIER 1 TECHNOLOGY, S.A.: 58.152,42 €
- TKT SERVICIOS INFORMATICOS, S.L.: 68.289,24 €
- VITEL, S.A.U.: 93.950,84 €

Código Seguro De Verificación	h5ytXVGNh3dbtTBWxkES9A==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	Ana Rosa Ambrosiani Fernandez	Firmado	07/12/2022 13:58:30	
	Lina Pasamontes de Barrio	Firmado	07/12/2022 13:46:30	
Observaciones		Página	3/5	
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/h5ytXVGNh3dbtTBWxkES9A==			

Por lo que resultaría lo siguiente:

valoración económica de las ofertas

Puntuación máxima a otorgar.....	15,00
Importe de licitación.....	99.750,00
Valor medio de las ofertas.....	78.951,03
Umbral base (-15% de la media).....	67.108,38
Umbral económico efectivo.....	67.108,38
Valor medio de las ofertas aceptadas.....	83.110,75
Umbral base aceptadas (-15% de la media)..:	70.644,14
Cuantía para realizar la puntuación (K)..:	68.289,24

Licitador	Importe	Baja	Puntuación	observaciones
TKT	68.289,24	31,54%	-----	
FUJITSU	73.404,16	26,41%	-----	
BIOS	81.000,00	18,80%	-----	
VITELSA	93.950,84	5,81%	-----	
RUIBESA	98.909,53	0,84%	-----	
TIER1	58.152,42	41,70%	-----	valor anormal

A la vista del presente resultado la Mesa de Contratación resuelve lo siguiente:

RESOLUCION DE LA MESA

1. Tomar conocimiento del informe emitido por la de Sección de Equipamiento TIC y Atención a Usuarios, de 06 de diciembre de 2022, relativo a la valoración de los criterios sujetos a juicios de valor de las ofertas presentadas por las empresas admitidas a licitación, asumiendo su contenido con las correcciones de erratas puestas de manifiesto por la Jefe de Servicio de Tecnologías de la Información en este acto, quedando la puntuación como sigue:

	2022/26 - Criterios de valoración		BIOS	FUJITSU	NUNSYS	RUIBESA	TIER1	TKT	VITELSA
1	Características funcionales, técnicas, de usabilidad, estéticas y de instalación de la solución propuesta para la Salas 1 (ST) y 2 (CO)	16							
1.1	Características funcionales y técnicas	9	5,4	5	3,6	4,5	3,6	3,6	7,2
1.2	Respeto a la estética del edificio catalogado BIC	3	0	0,6	0,6	3	3	3	3
1.3	Propuesta de instalación edificio catalogado BIC	2	2	0,4	0,4	2	2	2	2
1.4	Movilidad del Sistema	2	0	1,2	1,2	2	2	2	2
	PUNTOS		7,4	7,2	5,8	11,5	10,6	10,6	14,2
2	Características funcionales, técnicas, de usabilidad, estéticas y de instalación de la solución propuesta para la Sala: 4 (FE) y 5 (SCB)	13							
2.1	Características funcionales y técnicas	8	4,8	4,4	3,2	4	3,2	3,2	6,4
2.2	Respeto a la estética del edificio catalogado BIC	2	0	0,4	0,4	2	2	2	2
2.3	Movilidad del Sistema	2	0	1,2	1,2	2	2	2	2
2.4	Propuesta de instalación edificio catalogado BIC	1	1	0,2	0,2	1	1	1	1
	PUNTOS		5,8	6,2	5	9	8,2	8,2	11,4
3	Características funcionales, técnicas, de usabilidad, estéticas y de instalación de la solución propuesta para la Sala 3 (SCA)	8							
3.1	Características funcionales y técnicas	5	3	2,8	2	2,5	2	2	4
3.2	Respeto a la estética del edificio catalogado BIC	2	0	0,4	0,4	2	2	2	2
3.3	Propuesta de instalación edificio catalogado BIC	1	1	0,2	0,2	1	1	1	1
	PUNTOS		4	3,4	2,6	5,5	5	5	7
4	Características funcionales, técnicas, de usabilidad, estéticas y de instalación de la solución propuesta para la Sala 6 (DA)	6							
4.1	Características funcionales y técnicas	4	2,4	2,2	1,6	2	1,6	1,6	3,2
4.2	Respeto a la estética del edificio catalogado BIC	1	0	0,2	0,2	1	1	1	1
4.3	Propuesta de instalación edificio catalogado BIC	1	1	0,2	0,2	1	1	1	1
	PUNTOS		3,4	2,6	2	4	3,6	3,6	5,2
5	Características de usabilidad y homogeneidad de la solución propuesta para todas las salas	6							
	PUNTOS		6	6	3	4,2	3	3	6
	SUMA DE PUNTOS TOTALES		26,6	25,4	18,4	34,2	30,4	30,4	43,8

Código Seguro De Verificación	h5ytXVGNh3dbtTBWxkES9A==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Ana Rosa Ambrosiani Fernandez	Firmado	07/12/2022 13:58:30
	Lina Pasamontes de Barrio	Firmado	07/12/2022 13:46:30
Observaciones		Página	4/5
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/h5ytXVGNh3dbtTBWxkES9A==		



2. Excluir de la licitación a la empresa NUNSYS al no haber alcanzado el umbral mínimo de 24 puntos establecido en el Anexo I del PCAP, para continuar el proceso selectivo

3. Requerir a la empresa TIER1 para que aporte la documentación prevista en el Anexo I del PCAP a fin de justificar su OFERTA ECONÓMICA incurra en baja inicialmente anormal, remitiendo la misma al Servicio de Tecnologías de la Información para que emita informe y valore el resto de criterios objetivos.

Finalizado el acto se extiende la presente acta, que suscriben la Presidenta y la Secretaria en el lugar y fecha indicados.

LA PRESIDENTA

LA SECRETARIA

Código Seguro De Verificación	h5ytXVGNh3dbtTBWxkES9A==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	Ana Rosa Ambrosiani Fernandez	Firmado	07/12/2022 13:58:30	
	Lina Pasamontes de Barrio	Firmado	07/12/2022 13:46:30	
Observaciones		Página	5/5	
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/h5ytXVGNh3dbtTBWxkES9A==			